

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“Manuel González Prada”

*D. S. N° 08-86-ED*

VILLA EL SALVADOR



**Tesis**

**Lenguaje Oral en estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del Distrito de Independencia**

**Presentada por**

Lucia Antonia Hernandez Escobar (orcid.org/0009 - 0009 - 8432- 2130)

Jessica Edith Pino Quispe (orcid.org/0009 - 0006 - 2486 - 3398)

**Asesor**

Mtro. Jorge Hiyo Sosa Huamán (orcid.org/0000-0001-5848-9548)

Para optar el Título de Profesor  
de Educación Primaria

Línea de investigación:

**Enfoques curriculares**

Lima, Perú

2024

(Acta de sustentación)



ACTA DE TITULACIÓN

Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional

Fecha	Día	Mes	Año
	28	6	2024

Nombre de la Institución	INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO "RAUL PORRAS BARRENECHEA"			ORE	LIMA METROPOLITANA		
Código Modular	Denominación	Gestión	D.S. / R.M. de Creación y R.D. de Revalidación	Dirección	Av. Maximo Abril N° 513 / Pueblo Joven Villa El Salvador Mz. A LL 2 Sector Tercero Grupo Residencial 2-Villa El Salvador		
1 1 1 5 7 2 4	IESP	PRIVADO	D.S. N° 25-89-ED	Provincia	LIMA	Distrito	LIMA / VILLA EL SALVADOR
Carrera / Especialidad	EDUCACIÓN PRIMARIA						
Resolución de Autorización	R.D 513-99-ED / R.D. N° 1383-2001-ED						
Director(a) General	Dra. ANA MARIA PALOMINO MERCADO	R.D. de Encargatura	R.J.N° 00541-2024-MINEDUC/MI-DIRELMDP-DAD (2022/2024)				

ACTA DE TITULACION PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

\_\_\_\_\_

PROFESOR (A) DE EDUCACIÓN PRIMARIA

JURADO	PRESIDENTE	Lic. MARITZA ESTELA ROJAS CRUZ
	SECRETARIO	Lic. LISBETH EGUSQUIZA LEON
	VOCAL	Dra. ROXANA MARITZA VELASQUEZ TRUJILLO

TÍTULO DE LA TESIS DE INVESTIGACIÓN

LENGAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA

N° Orden	N° de matrícula (8 dígitos del DNI)	APELLIDOS Y NOMBRES (Por orden alfabético)	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO GENERAL
1	1 0 1 9 9 8 5 8	HERNÁNDEZ ESCOBAR, Lucia Antonia	15	14	14	14
2	1 0 8 1 5 3 6 4	PINO QUISPE, Jessica Edith	15	14	14	14
3						
4						
5						

OBSERVACIONES:

*Maritza Rojas Cruz*  
Lic. MARITZA ESTELA ROJAS CRUZ  
PRESIDENTE

*Lisbeth Egusquiza Leon*  
Lic. LISBETH EGUSQUIZA LEON  
SECRETARIO

*Roxana Maritza Velasquez Trujillo*  
Dra. ROXANA MARITZA VELASQUEZ TRUJILLO  
VOCAL



*Ana Maria Palomino Mercado*  
Dra. Ana Maria Palomino Mercado  
DIRECTORA GENERAL  
TESPP MANUEL GONZALEZ PARRA

**INSTRUCCIONES**

- La nota mínima de aprobación de la sustentación es catorce (14) (escala vigesimal).
- El Vocal califica primero en forma individual a cada participante, luego el Secretario y finalmente el Presidente.
- El Presidente obtiene el Promedio General por participante.
- El Presidente llena dos actas de Titulación por participante: una para archivo del Instituto o Escuela de Educación Superior y una para la DRE.
- El llenado del Acta obligatoriamente será con tinta líquida negra si el calificativo es aprobatorio, si es desaprobatorio con tinta roja.
- Las actas se llenan sin borrones ni enmendaduras.

\* De uso externo

**(Constancia de prueba de similitud Turnitin)**

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
**"MANUEL GONZÁLEZ PRADA"**  
 VILLA EL SALVADOR  
 (D.S. N° 08-86-ED)

*"Año de La Unidad, La Paz y El Desarrollo"*

## **CONSTANCIA**

### **REPORTE DE TURNITIN SIMILARY DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

EL AREA DE CALIDAD DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MANUEL GONZÁLEZ PRADA" DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - LIMA METROPOLITANA

#### **HACE CONSTAR**

Que, el trabajo de investigación (tesis): "**LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**", de los estudiantes, de la especialidad de Educación Primaria:

HERNÁNDEZ ESCOBAR, LUCÍA ANTONIA  
 PINO QUISPE, JÉSSICA EDITH

Se ha procesado con el software Turnitin Similary del IESPP "MGP", **alcanzado el 11% de similitud general**

Y estando de acuerdo al Artículo 13, del reglamento uso del Turnitin Similary en trabajos académicos y de investigación en el IESPP "Manuel González Prada" que a la letra dice: Del 1% AL 25%, no se considera plagio intencional, se puede omitir el reporte y pasar a la calificación de trabajo de investigación o tesis". Por lo que el presente trabajo de investigación cumple con el porcentaje de valoración de similitud, requisito indispensable en la carpeta de expedito con fines de titulación.

Se expide la presente a solicitud de los interesados, para los fines que vieran por conveniente

Villa El Salvador, 06 de setiembre de 2023

  
  
 JOSE WALTER D'ARFIOQUE MILLONES  
 COORDINACIÓN AREA DE CALIDAD  
 IESPP "MANUEL GONZÁLEZ PRADA"

ARCHIVO  
 JWCHM/Adm T5  
 jwchm

NOTA: Se adjunta el reporte Turnitin Similary, del trabajo de investigación.

## **Dedicatoria**

Al altísimo, por las cosas que hacemos y nos colma de bendiciones; a nuestros padres y hermanos, que están a nuestro lado pase lo que pase y sirven de impulso primordial; y, por último, a nosotras mismas.

### **Agradecimiento**

A los formadores del IESPP "MGP", que nos prestan una ayuda constante y hacen posible que finalicemos nuestro estudio, les estamos muy agradecidos.

## Tabla de contenidos

<b>Tabla de contenidos</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>x</b>
<b>Lista de figuras</b>	<b>xi</b>
<b>Resumen</b>	<b>xii</b>
<b>Abstract</b>	<b>xiii</b>
<b>Introducción</b>	<b>xiv</b>
<b>Capítulo I</b>	<b>16</b>
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>16</b>
1.1. Realidad problemática .....	16
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. <i>Problema General</i> .....	18
1.2.2. <i>Problemas Específicos</i> .....	18
1.3. Objetivos de investigación .....	19
1.3.1. <i>Objetivo General</i> .....	19
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....	19
1.4. Justificación de la investigación .....	19
<b>Capítulo II</b>	<b>23</b>
<b>Marco teórico</b>	<b>23</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	23
2.1.1. <i>Antecedentes internacionales</i> .....	23
2.1.2. <i>Antecedentes nacionales</i> .....	25
2.2. Bases teóricas .....	30
2.2.1. <i>Teoría sobre el desarrollo del lenguaje</i> .....	30
2.2.1.1. Teoría Innatista de Noan Chomsky .....	33

2.2.1.2.	Teoría Cognitiva de Jean Piaget .....	34
2.2.1.3.	Teoría Constructivista de Vygotsky.....	37
2.2.1.4.	Teoría de Jerome Bruner .....	39
2.2.2.	<i>Definición sobre el lenguaje, lengua y habla.....</i>	41
2.2.2.1.	Lenguaje .....	42
2.2.2.2.	Lengua.....	44
2.2.2.3.	Habla .....	45
2.2.3.	<i>Importancia y funciones del lenguaje .....</i>	47
2.2.4.	<i>Formas del lenguaje .....</i>	49
2.2.5.	<i>El lenguaje oral .....</i>	49
2.2.5.1.	<i>El aspecto neurológico del lenguaje.....</i>	50
2.2.5.2.	<i>Etapas del desarrollo del lenguaje .....</i>	51
2.2.6.	<i>Dimensiones del lenguaje oral .....</i>	59
2.2.6.1.	<i>Dimensión forma .....</i>	60
2.2.6.2.	<i>Dimensión contenido .....</i>	61
2.2.6.3.	<i>Dimensión uso .....</i>	62
2.3.	Definición de términos básicos.....	64
<b>Capítulo III</b>		<b>66</b>
<b>Hipótesis y Variables de la Investigación</b>		<b>66</b>
3.1.	Hipótesis de la investigación .....	66
3.1.1.	<i>Hipótesis general.....</i>	67
3.1.2.	<i>Hipótesis específica .....</i>	67
3.2.	Variables de la investigación .....	68
3.2.1.	<i>Variable .....</i>	68
3.2.2.	<i>Definición de variables.....</i>	68
3.3.	Operacionalización de variable.....	69
<b>Capítulo IV</b>		<b>70</b>

<b>Metodología de Investigación</b>	<b>70</b>
4.1. Tipo de investigación.....	70
4.2. Nivel de investigación .....	70
4.3. Diseño de investigación.....	71
4.4. Población, muestra y muestreo de investigación.....	72
4.4.1. Población .....	72
4.4.2. Muestra .....	72
4.4.3. Muestreo.....	74
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	75
4.5.1. Técnicas de recolección de datos .....	75
4.5.2. Instrumentos de recolección de datos .....	75
4.5.3. Validación del instrumento .....	76
4.5.4. Confiabilidad del instrumento .....	78
<b>Capítulo V</b>	<b>80</b>
<b>Resultados</b>	<b>80</b>
5.1. Resultados descriptivos (estadística descriptiva) .....	80
5.1.1. Resultados según la variable .....	80
5.1.2. Resultados según la dimensión forma.....	83
5.1.3. Resultados según la dimensión contenido.....	85
5.1.4. Resultados según la dimensión uso.....	86
5.2. Resultados inferenciales .....	87
5.2.1. Prueba de normalidad .....	87
5.2.2. Medidas de comparación y prueba de hipótesis .....	89
5.3. Discusión de resultados .....	91
<b>Conclusiones</b>	<b>99</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>100</b>
<b>Referencias</b>	<b>102</b>

<b>Apéndice(s)</b>	<b>105</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	106
Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable lenguaje oral .....	107
Anexo 3: Matriz del instrumento de la Prueba de lenguaje oral PLON-R.....	108
Anexo 4: Instrumento de investigación.....	109

**Lista de tablas**

	Pág.
Tabla 1 .....	69
Tabla 2 .....	72
Tabla 3 .....	73
Tabla 4 .....	77
Tabla 5 .....	77
Tabla 6 .....	79
Tabla 7 .....	79
Tabla 8 .....	81
Tabla 9 .....	82
Tabla 10 .....	83
Tabla 11 .....	85
Tabla 12 .....	86
Tabla 13 .....	88
Tabla 14 .....	88
Tabla 15 .....	89

**Lista de figuras**

	Pág.
Figura 1 .....	73
Figura 2 .....	74
Figura 3 .....	83
Figura 4 .....	84
Figura 5 .....	86
Figura 6 .....	87

## Resumen

El presente trabajo de investigación sobre el lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una institución educativa pública y otra privada del distrito de independencia, el objetivo principal de este estudio fue comparar el lenguaje hablado de los alumnos de primer grado de una escuela pública y una privada del barrio Independencia. El estudio sigue una metodología cuantitativa de tipo fundamental y de nivel descriptivo no experimental. En el barrio de Independencia se eligieron al azar 144 niños de dos escuelas, una pública y otra privada. Para evaluar la variable lingüística se utilizó el Test de Lenguaje Oral de Navarra, Revisado (PLON-R), que fue sometido a pruebas de fiabilidad y validez, con un resultado óptimo y aprobado; es decir, demuestra un alto índice de consistencia y recoge datos relevantes para los objetivos del estudio. Se concluye que tanto las instituciones educativas públicas como los privados forman estudiantes de primer grado que obtienen los mismos resultados en cuanto a sus capacidades lingüísticas orales, lo que indica que sus niveles de desarrollo son comparables las diferencias entre ambos grupos no son significativas. La fonología, la morfología y la sintaxis están bien desarrolladas en el lenguaje hablado de los alumnos de primer curso de los colegios públicos y privados. En consecuencia, podemos concluir que se cumple la dimensión de forma. Los alumnos de primer curso, tanto de escuelas públicas como privadas, muestran una falta de progreso en el desarrollo semántico de su lenguaje hablado. Se trata de una carencia en el área temática, mientras que los alumnos de primer curso de un centro privado suelen demostrar un dominio impresionante de la pragmática de la lengua inglesa. Esto contrasta fuertemente con los alumnos de primer curso de un colegio público, que han progresado poco en esta área.

**Palabras clave:** Lenguaje oral, forma, contenido, uso.

### **Abstract**

The present research work on oral language in first grade elementary school students of a public and a private educational institution in the Independencia district, the main objective of this study was to compare the spoken language of first grade students of a public and a private school in the Independencia neighborhood. The study follows a quantitative methodology of a fundamental and descriptive non-experimental level. In the Independencia neighborhood, 144 children were randomly selected from two schools, one public and one private. To evaluate the linguistic variable, the Navarre Oral Language Test, Revised (PLON-R) was used, which was subjected to reliability and validity tests, with an optimal and approved result; that is, it shows a high consistency index and collects relevant data for the objectives of the study. It is concluded that both public and private educational institutions form first grade students who obtain the same results in terms of their oral language skills, indicating that their levels of development are comparable and that the differences between both groups are not significant. Phonology, morphology and syntax are well developed in the spoken language of first graders in public and private schools. Consequently, we can conclude that the form dimension is fulfilled. First graders in both public and private schools show a lack of progress in the semantic development of their spoken language. This is a lack in the thematic area, whereas first graders in a private school tend to demonstrate an impressive command of the pragmatics of the English language. This contrasts sharply with first-year students in a public school, who have made little progress in this area.

**Keywords:** Oral language, form, content, use.

## Introducción

En este momento, existe una gran preocupación por parte de las autoridades encargadas de la educación, profesores, papás de los estudiantes aprendan a leer y escribir de forma considerable para que podamos superar las bajas tasas de expresión oral que se han establecido en los últimos exámenes nacionales e internacionales. Recientes exámenes realizados a escala nacional e internacional han puesto de manifiesto la prevalencia de bajos índices de expresividad oral.

El lenguaje es un componente esencial en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, porque además de su papel como medio de comunicación, también sirve a los propósitos de socialización, humanización y desarrollo de la propia capacidad de autocontrol sobre la propia conducta. Por eso es crucial que los centros de primaria controlen a los alumnos y utilicen una amplia gama de estrategias de evaluación para calibrar su crecimiento en competencia lingüística.

El objetivo principal de esta investigación fue examinar las disparidades en las habilidades lingüísticas habladas entre los alumnos de primer grado que asisten a instituciones educativas públicas y privadas dentro de la zona de Independencia. En este punto, las capacidades cognitivas y comunicativas del niño todavía están siendo moldeadas por el entorno en el que crece, y se teoriza que la adquisición del lenguaje puede o no ser óptima dependiendo del entorno sociocultural del niño.

Al concluir con el mismo estudio, este informe está organizado en cinco capítulos para una mejor lectura y comprensión de los resultados:

Capítulo I. Bajo el nombre de "planteamiento del problema", y aborda la realidad problemática, la formulación de la pregunta, los objetivos, la justificación y la delimitación de la investigación. Tras el prólogo, llegamos a este capítulo.

Capítulo II. Se titula "Fundamentos teóricos", y eso es precisamente lo que hace. En este capítulo se discuten los fundamentos teóricos de la variable de estudio, así como la definición conceptual de las ideas esenciales, junto con el contexto nacional e internacional de la investigación.

Capítulo III. Las hipótesis y las variables de investigación y se ofrece una definición conceptual de las mismas.

Capítulo IV. Se centra en el enfoque didáctico. La demografía, la muestra, los procesos e instrumentos de investigación, la validación y la fiabilidad forman parte del marco metodológico del estudio.

Capítulo V. Contiene una sistematización de los hallazgos, así como un tratamiento estadístico que corresponde a una investigación descriptiva; además, se presentan tablas y figuras.

Este informe sobre la tesis se cierra con una discusión de sus resultados, sus conclusiones y sus sugerencias.

Tenemos motivos para creer que los resultados presentados en este informe de tesis constituyen una contribución significativa para dar a conocer a los estudiantes diversos cambios y mejoras que son importantes para el crecimiento de sus habilidades lingüísticas orales..

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

#### 1.1. Realidad problemática

Especialmente al entrar en el sistema educativo formal, el niño se verá constantemente obligado a realizar tareas que implican un buen uso del lenguaje a nivel expresivo y comprensivo en tareas comunicativas, en el desarrollo del pensamiento y como mediador del aprendizaje, todo lo cual aumenta la importancia de la capacidad del niño para interactuar eficazmente con los demás a través del lenguaje. Mientras los niños se encuentran en la etapa escolar, en circunstancias normales, continúan el proceso de desarrollo de su lenguaje. La competencia metalingüística emerge con mayor claridad durante esta etapa, ya que se refiere al desarrollo de los componentes morfosintácticos, pragmáticos y semánticos del lenguaje. (Martínez, 2005).

Se aconseja que, al hablar con un niño en casa o en el colegio, se utilicen palabras que describan cosas como su aspecto, tacto, sabor y olor. Las experiencias sensoriales son cruciales para el desarrollo del niño. Utilice un lenguaje emotivo para animar a los niños pequeños a compartir sus aventuras cotidianas. A la inversa, hablar con un niño pequeño suele ayudarle a aprender el lenguaje al tiempo que mejora sus habilidades sociales y cognitivas. Los niños desarrollan su lenguaje social participando en conversaciones. Sin embargo, los más pequeños

aún no son capaces de aprender las normas gramaticales o las convenciones sociales, pero acabarán desarrollando estas habilidades.

Acosta (2002) continúa explicando por qué los procesos de aprendizaje de los niños deben tratarse con la máxima seriedad. Una buena analogía para el proceso de aprendizaje de un nuevo idioma es un tren que, para ir del Punto A al Punto B, debe pasar por los Puntos C, D y E. Esta es la única manera de llegar, y tiene que hacerlo todo en esta secuencia específica. Es imposible que vaya a D sin pasar antes por B y C.

Antes de llegar al destino "F", todos y cada uno de los sujetos pasan por todas y cada una de las estaciones idénticas. Sin embargo, no todos tienen asegurada la llegada; un buen número pasará toda su vida varada en una estación intermedia. Normalmente, el tren sale de la estación "A" a la hora "B" y llega a la estación "F" a la hora "C"; sin embargo, estas horas pueden variar.

Este no es el caso en todas las condiciones. Ocasionalmente, el tren llegará antes, pero lo más frecuente es que llegue con retraso, pero en buen estado de salud, con el mismo número de vagones que se esperaba y en perfecto estado.

A veces llega tarde, a veces no, a veces faltan algunos coches, a veces llegan en una secuencia diferente a la esperada y a veces los vehículos están sucios y en mal estado. Como ya se ha dicho, en el peor de los casos, el convoy se quedaría varado en un puesto anterior y no podría continuar.

Esta metáfora describe con acierto las variadas circunstancias que suelen darse en las aulas de nuestras escuelas, circunstancias que exigen un análisis minucioso que ha de llevarse a cabo mediante el establecimiento de auténticos programas de detección y evaluación que tiendan puentes hacia una respuesta educativa personalizada para cada caso.

El lenguaje hablado del niño sirve de base para el desarrollo de una amplia gama de capacidades. Al mismo tiempo, debe construirse de forma metódica y secuencial, teniendo en

cuenta las necesidades únicas de cada alumno y la secuencia en la que aprende el lenguaje. Por ello, es preocupante comprobar que se está ignorando esta tarea y que muchas escuelas primarias hacen más hincapié en la escritura en primer curso.

Por lo anterior, es necesario determinar el horizonte del desarrollo de lenguaje oral de los niños y compararlo con el de las instituciones privadas y públicas en el primer grado para establecer estrategias de mejora con base en las investigaciones realizadas.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Qué diferencias existen en el lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia?

### ***1.2.2. Problemas Específicos***

a) ¿Existen diferencias en la dimensión forma del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia?

b) ¿Existen diferencias en la dimensión contenido del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia?

c) ¿Existen diferencias en la dimensión uso del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

Determinar diferencias en el lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

#### ***1.3.2. Objetivos Específicos***

a) Identificar diferencias existentes en la dimensión forma del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

b) Identificar diferencias existentes en la dimensión contenido del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

c) Identificar diferencias existentes en la dimensión uso del lenguaje oral de estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

### **1.4. Justificación de la investigación**

A pesar de que los resultados de diversos estudios sugieren que uno de los aspectos en los que hay que centrarse en los niños de esta edad es el lenguaje oral, los centros de enseñanza primaria tienen un gran interés en fomentar el desarrollo del lenguaje escrito en sus alumnos. Esta realidad es el resultado del hecho de que los instructores tienen un gran interés en desarrollar el lenguaje escrito en sus alumnos.

Según Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2005), redactores del Manual de Pruebas de Lenguaje Oral de Navarra Revisado, la institución educativa sirve como entorno primario para el crecimiento natural de la mayoría de los niños, comenzando ya a los cuatro

años de edad o quizás incluso antes. Así se recoge en el manual. La otra situación que se da de forma natural es la familia. La comunicación y la capacidad lingüística se desarrollan predominantemente en estas dos situaciones después de las primeras fases del desarrollo. Las interacciones interpersonales que se producen en el entorno educativo desempeñan un papel crucial en el fomento del desarrollo de una comunicación eficaz y del dominio del lenguaje a lo largo de un periodo de tiempo crítico. Las interacciones que tienen lugar en el entorno familiar se consideran fundamentales para la formación de la primera lengua del niño hasta los tres años. Sin embargo, es importante reconocer que las interacciones que tienen lugar en el entorno escolar también contribuyen sustancialmente a este proceso de desarrollo. En otras palabras, los años escolares son el momento en que se producen una serie completa de cambios que convierten la lengua del niño en una lengua plenamente madura. Estas transformaciones tienen lugar en la lengua del profesor.

Por lo tanto, no es posible que una escuela actúe como si el niño ya hubiera adquirido el lenguaje oral cuando llega a los cuatro o cinco años, ni tampoco es posible que una escuela asuma que según Aguinaga et al. (2005), el lenguaje es un constituyente que puede deconstruirse en varios elementos dentro del currículo escolar. En consecuencia, el cultivo explícito del desarrollo del lenguaje oral no debe atribuirse únicamente a la escuela. Ambas suposiciones son incorrectas.

Es esencial subrayar que no se debe esperar que los niños que empiezan la escuela primaria se centren principalmente en la adquisición del lenguaje escrito y que, en cambio, dediquen su atención al crecimiento de sus habilidades lingüísticas orales.

Históricamente, el lenguaje oral ha recibido relativamente menos atención en el aula que el lenguaje escrito, por lo que, Guerra, Perera y Ruiz (1993) sostienen que la incorporación de la lengua hablada en el aula tiene una importancia significativa. Esto se debe al hecho de que el lenguaje escrito existe desde hace mucho más tiempo.

Los autores mencionados destacan que, a pesar de este hecho, la lengua hablada presenta algunos problemas que los educadores deben reconocer y abordar antes de utilizarla en sus estrategias de enseñanza. Con ello se pretende garantizar el uso de enfoques pedagógicos adecuados para maximizar la eficacia de la enseñanza de la lengua hablada.

Basándose en un estudio realizado por Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, citado por Dioses (2006), se ha observado que el periodo de tiempo correspondiente a la adquisición de las destrezas de lectura y escritura es especialmente crítico en términos de sensibilidad.

La importancia de poseer un nivel de lenguaje oral acorde con el patrón de desarrollo se reconoce ampliamente como una necesidad crucial para abordar eficazmente la intrincada gama de destrezas de la lectoescritura.

Por consiguiente, las instituciones educativas tienen la responsabilidad de garantizar el desarrollo integral del lenguaje oral en los niños más allá de los primeros años de escolarización, además de fomentar el progreso de las competencias de lectura y escritura de sus alumnos. De ahí que, para llevar a cabo intervenciones adecuadas, sea esencial determinar los niveles de competencia del lenguaje hablado de los niños, así como los factores contextuales asociados a su educación, es decir, su entorno.

El lenguaje oral hace posible que los individuos se comuniquen entre sí, lo que les permite entablar relaciones sanas con sus coetáneos y con otras personas de su entorno. En consecuencia, el lenguaje oral puede servir de instrumento útil para la socialización, además de garantizar el cumplimiento de requisitos fundamentales, etc.

Los individuos poseerán la capacidad de comunicar eficazmente sus pensamientos y emociones, establecer conexiones significativas con los demás y exhibir un sentido de seguridad y certeza. Estas habilidades contribuirán a mejorar su autoestima y les permitirán influir en la conducta de los demás a su alrededor. Desde una perspectiva psicológica, este

fenómeno puede aumentar la autoestima de los individuos y capacitarlos para ejercer influencia en el comportamiento de los demás. Desde una perspectiva educativa, el desarrollo de un lenguaje oral competente se considera un factor crucial para la adquisición de habilidades lingüísticas, incluidas la lectura y la escritura, dentro de un entorno académico. El propósito en cuestión es quizás el más conspicuo y, por lo tanto, sirve como el principal impulso detrás de la mayoría de las actividades programadas dentro de las instituciones educativas.

El nuevo Currículo Nacional incorpora objetivos dirigidos a mejorar la competencia gramatical en relación con los sistemas fonológico, morfosintáctico, léxico y semántico. Además, incluye la enseñanza de las características pragmáticas del discurso, como la toma de turnos, las preguntas y la participación en debates, entre otras. La promoción de la libertad de expresión es un propósito adicional. Sin embargo, no debemos perder de vista que, desde la perspectiva de la persona, el lenguaje hablado funciona como una herramienta de codificación del pensamiento. No sólo nos ayuda a reflexionar y conceptualizar, sino que también nos permite ordenar la información. Además, la función del lenguaje es dar a una idea su forma definitiva, prepararla para la actividad intelectual, al tiempo que revela el carácter social del trabajo intelectual del hombre. Esto se consigue a través del lenguaje.

Por lo tanto, el presente estudio tiene importancia, ya que facilita la identificación de las disparidades en las habilidades del lenguaje oral entre los estudiantes de primer grado que asisten a una Institución Educativa Pública y una Privada en el distrito de Independencia. Además, contribuye al cuerpo de conocimiento científico existente y establece una base para futuros esfuerzos de investigación. Por otra parte, los resultados de esta investigación proporcionan una base para la realización de futuros estudios en el distrito de Independencia.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

La siguiente sección es una recopilación de varios estudios que se han llevado a cabo en el área específica de estudio objeto de la presente investigación. En aras de esta investigación, tanto los estudios nacionales como los extranjeros sobre el lenguaje oral sirvieron como fuentes de información e inspiración.

##### ***2.1.1. Antecedentes internacionales***

Tayupanda (2019) en su estudio sobre el desarrollo del lenguaje oral de niñas y niños de 3 a 6 años de edad, del Centro Educativo Martín Lutero de la Ciudad de Quito en el período marzo – junio 2018. Tesis de pregrado, en la Universidad Central del Ecuador. Este estudio emplea una metodología de investigación de campo descriptiva, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se administró una encuesta tanto a instructores como a estudiantes, utilizando el examen PLON-R, que constaba de una muestra de 136 participantes. Las conclusiones fueron elaboradas por el investigador. El desarrollo del lenguaje de los niños puede observarse a través de su capacidad para pronunciar y articular fonemas con precisión. A nivel fonológico, los niños suelen mostrar una progresión constante, llegando a ser capaces

de producir sonidos y construir frases sencillas y complejas. Sin embargo, cabe señalar que los niños de 5 años pueden mostrar una competencia lingüística que se considera normal en aproximadamente el 50% de los casos, mientras que el 50% restante puede requerir más atención para mejorar la articulación de sus fonemas, específicamente en lo que respecta a sonidos como br/kr/tr/bl/bl/b. Por consiguiente, aunque existe un nivel básico de competencia lingüística, es necesario un entrenamiento continuado para mejorar las habilidades de comunicación oral en las áreas en las que existen retrasos.

Ortiz (2019) realizó una investigación sobre las actividades lúdicas como medio de socialización y desarrollo de la expresión oral en niñas de educación inicial del Centro Infantil Quisisña de la Paz, Bolivia. El objetivo principal de esta iniciativa era mejorar las habilidades de sociabilidad y las capacidades de expresión oral mediante la realización de diversas actividades interactivas. El estudio utilizó un diseño explicativo y preexperimental. La muestra del estudio contó con 15 participantes que eran estudiantes. Se realizó una evaluación preliminar utilizando una Escala de Observación Descriptiva como pre-test, seguida de la implementación de un programa consistente en actividades lúdicas. En consecuencia, una proporción significativa de individuos, concretamente el 45%, demostró la capacidad de transmitir eficazmente sus pensamientos e ideas con precisión y exactitud a través de la comunicación verbal. El programa de actividades lúdicas tuvo un resultado notable, revelando que una mayoría significativa del 89% de los niños demostró crecimiento en el dominio específico de la sociabilidad.

Chamba (2018) realizó investigación sobre el cuento infantil para potenciar el desarrollo de lenguaje oral en los niños de primer grado de educación general básica paralelo “a” de la unidad educativa “Dr. Manuel Cabrera Lozano” de la ciudad de Loja, periodo 2017-2018”, es una tesis de pregrado, en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Este estudio emplea un método cuantitativo, concretamente el análisis correlacional. Se trata de un estudio

no experimental que pretende ofrecer un relato descriptivo de los fenómenos observados. El diseño de la investigación es de naturaleza deductiva y pretende probar las teorías e hipótesis existentes. Se administró una evaluación de la competencia lingüística a una cohorte de 21 niños y una encuesta a 21 padres. El investigador ha llegado a las siguientes conclusiones. La utilización de cuentos infantiles como enfoque metodológico está experimentando actualmente una falta de atención. El empleo de cuentos infantiles como herramienta de apoyo puede facilitar eficazmente la coordinación adecuada de palabras y fonemas. Este método permite a los niños construir frases de forma global y expresar sus experiencias de acuerdo con su etapa de desarrollo. El retraso o las deficiencias en la adquisición del lenguaje oral pueden atribuirse a hábitos negativos influidos por personas del entorno del niño.

Utilizar cuentos infantiles como medida de apoyo se considera uno de los métodos más eficaces para fomentar la mejora de las capacidades de comunicación verbal del niño. Por lo tanto, es necesario un esfuerzo de colaboración entre los padres y el educador en el entorno educativo.

### ***2.1.2. Antecedentes nacionales***

Auccapuma (2022), en su tesis sobre canciones infantiles y lenguaje oral en niños/as de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 277 14 Sagrada Familia Andahuaylas, Apurímac 2021. Tesis de pregrado en la Universidad José Carlos Mariátegui. El objetivo fundamental de esta indagación es determinar la correlación con las canciones infantiles y el lenguaje oral en infantes de 3 años. Para la realización de este estudio se requirió la participación de veinte escolares de tres años de edad. A estos alumnos se les dio a responder diez preguntas de cada instrumento, es importante señalar que estos instrumentos han sido previamente validados y son confiables. Del mismo modo, esta investigación no es empírica porque los alumnos no participan directamente en las categorías, sino que es fundamental y

correlacional en Llegaron a la conclusión de que existe una muy baja reciprocidad negativa y positiva entre las canciones infantiles y la dicción oral en recién nacidos de tres años de edad que formaban parte del estudio.

Godos (2022), realizó estudios sobre cuentos regionales y lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial de Chiclayo. Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. El propósito del estudio fue evaluar el grado de desarrollo del lenguaje oral que presentaban los niños de 5 años de edad que asistían a la institución educativa de Chiclayo. La investigación es de carácter cuantitativo, tiene un nivel descriptivo propositivo y es de tipo no experimental. El propósito del estudio es establecer un programa de cuentos regionales que permita potenciar el lenguaje oral en niños de 5 años de edad, alumnos de una institución educativa inicial de Chiclayo. Un total de treinta y cuatro niños participaron en la investigación diagnóstica y se les aplicó la prueba para evaluar su nivel de lenguaje oral (PLON R). Los resultados de la evaluación indicaron que la mayoría de los niños, concretamente el cincuenta y nueve por ciento, tenían un nivel de desarrollo inadecuado. Por lo tanto, se puede afirmar que el desarrollo de narraciones regionales mejoraría las habilidades de comunicación oral. Una ventaja notable de la idea es la incorporación de los fundamentos del enfoque sociocultural. El uso de la gestión didáctica es evidente en la mayor disponibilidad de escenarios de interacción, que están diseñados para abordar eficazmente el tema identificado. Esta es una ventaja adicional del concepto. Del mismo modo, se hace hincapié en que el lenguaje desempeña un papel crucial en el proceso de desarrollo de los niños, facilitando la socialización a través de la conversación con los demás y facilitando la transmisión continua de conocimientos culturales. Por lo tanto, es esencial poseer una comprensión del grado de habilidades de comunicación oral del niño, determinado por las evaluaciones administradas dentro de la Institución Educativa Inicial. Esto se debe a la importancia de conocer el grado de desarrollo de las habilidades de comunicación oral del niño.

Izquierdo (2022), en su tesis titulado “Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 028 “Virgen del Carmen”, Tumbes, 2021. Tesis de pregrado en la Universidad Nacional de Tumbes, planteó como objetivo general explicar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años; los objetivos específicos fueron evaluar el nivel del lenguaje oral según la dimensión forma, medir el nivel del lenguaje oral según la dimensión contenido y establecer el nivel del lenguaje oral según la dimensión uso. El estudio utilizó una estrategia de investigación cuantitativa con un diseño descriptivo y no experimental. Se utilizó la guía de observación como instrumento de investigación y se observó a una muestra de 27 niños mediante esta técnica. Los resultados indican que el 44,4% de la población estudiantil ha alcanzado un nivel de competencia clasificado como "logrado" en el lenguaje oral, mientras que el 55,6% de los alumnos aún se encuentra en proceso de desarrollo de sus habilidades lingüísticas orales. Este resultado indica que una proporción significativa de los jóvenes, a saber, el 55,6%, se encuentra actualmente en la fase de desarrollo de sus competencias lingüísticas orales. En cuanto a la dimensión de la forma, se puede deducir que los niños han alcanzado el dominio de los aspectos fonológicos y morfosintácticos, demostrando su comprensión del orden de las palabras en las frases. En cuanto a la dimensión de contenido, los niños también han alcanzado un nivel satisfactorio. Esto es evidente en su comprensión semántica, tanto en términos de comprensión como de expresión. Sin embargo, en la dimensión de uso, los niños aún no han alcanzado el nivel de competencia deseado. Los resultados del estudio confirman la hipótesis de la investigación.

Ramírez (2022), realizó un trabajo de investigación sobre el nivel del lenguaje oral en estudiantes de 5 años, Institución Educativa N.º 210, Cohechán, 2021. Tesis de pregrado en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. El propósito del estudio fue evaluar de nivel del lenguaje oral en estudiantes de 5 años; la investigación fue de carácter descriptiva simple. El universo poblacional estuvo compuesto por 15 infantes de ambos

géneros. El estudio utilizó el Test de Lenguaje Oral de Navarra-Revisado 5 Años (Aguinaga et al., 2005) como instrumento para la recogida de datos. La prueba fue adaptada al entorno específico del estudio por Cruz (2018). La validez y fiabilidad de la prueba fueron evaluadas mediante juicio de expertos, resultando unos índices de validez y fiabilidad de 0,95 y 0,90, respectivamente. Al culminar el esfuerzo del estudio, el análisis estadístico reveló un avance perceptible en las habilidades lingüísticas orales de los estudiantes. Este progreso va acompañado de distintos niveles de complejidad en las dimensiones de forma, uso y contenido. Los resultados también sugieren que existe una progresión en las destrezas lingüísticas orales, concretamente en las áreas de forma, uso y contenido, con distintos grados de dificultad entre los alumnos de ambos sexos. En particular, las alumnas tienden a tener un nivel de competencia algo superior en estas dimensiones. El grado de complejidad en los aspectos de forma, uso y fondo presenta variaciones en función del sexo. En síntesis, la adquisición del lenguaje oral presenta desafíos para los niños de 5 años que asisten a la Institución Educativa. Se encontró que el porcentaje de dificultad es de 67%, con un valor de la prueba Z de 3,760 y un nivel de significación de 0,00020,05.

Vargas y Vasques (2021) desarrollaron investigación sobre las dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo, 2018. Tesis de pregrado, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Tuvieron como objetivo general evaluar las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Inicial. La técnica utilizada incluyó un enfoque descriptivo directo, desprovisto de elementos experimentales, y siguió un diseño transversal. En nuestro estudio se utilizó una muestra de 51 jóvenes, de los cuales 26 eran niñas y 25 niños. El estudio utilizó el Test de Lenguaje Oral de Navarra-Revisado (PLON- R) para evaluar las habilidades lingüísticas de los niños de 4 años. Los resultados revelaron que el 94% de los participantes presentaba un retraso en el desarrollo del lenguaje, mientras que el 6%

restante mostraba habilidades lingüísticas dentro del rango normal, según los criterios de puntuación de la prueba. Los investigadores llevaron a cabo un análisis exhaustivo de varias dimensiones del lenguaje oral y llegaron a las siguientes conclusiones: en cuanto al elemento formal del lenguaje oral, el 70,6% de los niños presentaba un desarrollo retrasado, lo que sugería que no habían alcanzado el nivel previsto, mientras que el 3,9% mostraba un desarrollo típico. En cuanto al contenido del lenguaje oral, se observa que la mayoría de los niños, el 86,3%, presenta un funcionamiento retrasado, mientras que sólo el 5,9% de los niños presenta un funcionamiento normal. En conclusión, un total del 7,8% de los niños presenta un retraso en la adquisición de las destrezas lingüísticas orales, mientras que el 27,5% muestra un dominio dentro del rango esperado. Del análisis anterior se deduce que es importante reforzar y vigorizar las tres facetas de la comunicación oral.

También, Medina (2020), en su investigación sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños”, Santa Lucia, 2020. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú. El presente estudio puede caracterizarse como una investigación descriptiva que utiliza una técnica cuantitativa y adopta un diseño no experimental. Una muestra de 30 alumnos se sometió a la administración de la adaptación del examen de Lengua Oral de Navarra PLON-R. El autor llega a las siguientes conclusiones. Según los hallazgos, el 46,7% de los niños presenta retraso en el desarrollo del lenguaje. Del mismo modo, el 33,3% de los niños presenta retraso en el desarrollo en el aspecto formal, lo que indica una necesidad de mejora. En cuanto al contenido oral, el 56,7% de los niños evaluados presenta deficiencias, mientras que el 16,7% necesita mejorar en esta dimensión. Además, el 26,7% de los niños presentan un desarrollo normal en el contenido oral. En cuanto al uso del habla, el 60% de los niños experimentan dificultades, mientras que el 40% restante requiere mejoras en esta área. Por lo tanto, es esencial implementar estrategias dirigidas a mejorar las métricas lingüísticas que presentan porcentajes más bajos dentro del proyecto.

Asimismo, en el estudio de Calle (2019) sobre la Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E. 14117 Juan Palacios Torres. Tesis de Pregrado, Universidad de Piura, Perú. Este estudio utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo y no experimental. Una muestra de 21 jóvenes se sometió a la administración del test PLON-R. El investigador ha llegado a las siguientes conclusiones: El perfil lingüístico del niño exhibe normalidad en términos semánticos y pragmáticos, pero muestra un retraso en el aspecto sintáctico. En particular, los niños suelen obtener puntuaciones medias más altas que las niñas. Sin embargo, las niñas destacan en lectura, mientras que los niños tienen dificultades con las habilidades fonológicas, ya que les cuesta acumular los enunciados mencionados. En cuanto a la expresión verbal, los chicos demuestran un mayor dominio, alcanzando una puntuación media de 2,52, que supone el 81% de la puntuación máxima. Por el contrario, las chicas muestran una diferencia significativa con una puntuación media de 2,38, lo que indica su excelente uso del lenguaje para la comunicación interpersonal. Por otra parte, los chicos obtienen malos resultados en la dimensión sintáctica, con sólo 1,76 puntos, lo que sugiere dificultades para construir frases complejas. Así pues, los participantes varones presentan un rendimiento medio en varios ámbitos. Sin embargo, sus dificultades son especialmente evidentes en la dimensión sintáctica en comparación con sus homólogas femeninas, ya que los hombres obtienen las puntuaciones medias más altas. Este fenómeno puede atribuirse al hecho de que los estudiantes varones obtienen sistemáticamente los promedios académicos más altos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teoría sobre el desarrollo del lenguaje**

El desarrollo del lenguaje se refiere a los procesos cognitivos y sociales a través de los cuales los individuos adquieren la capacidad de hablar verbalmente utilizando una lengua natural. El desarrollo del lenguaje puede considerarse como el proceso a través del cual los

individuos adquieren la capacidad de comprender y producir expresiones lingüísticas. El desarrollo y la transformación mencionados tienen lugar durante un periodo temporal crítico, que abarca desde los primeros meses de vida del individuo hasta el comienzo de la pubertad. En el ámbito de la adquisición del lenguaje, el periodo predominante para la adquisición de formas y contenidos lingüísticos se produce principalmente durante los primeros cinco años de vida de un individuo, incluida la gran mayoría de la población humana.

Según López, Ortega y Moldes (2008), durante un periodo prolongado de adquisición del lenguaje, los bebés experimentan una rápida transformación, pasando de producir llantos y vocalizaciones a comprender el lenguaje hablado de su entorno y comunicar eficazmente sus necesidades, asumiendo así un papel distintivamente humano. En esencia, el lactante pasa de un estado de ser humano a adquirir la capacidad de comprender el lenguaje auditivo utilizado en su entorno. Por ello, el lenguaje surge en torno al año de edad, y su crecimiento es un proceso natural siempre que se utilice de forma eficaz y parezca fruto del propio esfuerzo del hablante.

La consolidación del uso, la inferencia pragmática y la capacidad de comprender enunciados no literales se produce a lo largo del periodo que precede a la pubertad. Durante las primeras etapas del desarrollo, la adquisición de conocimientos se produce a un ritmo acelerado, lo que conduce a la asimilación de los componentes esenciales y sus correspondientes significados.

Para transmitir eficazmente las ideas en su lengua materna, es esencial que el niño adquiera la capacidad de convertir o replicar la información de un sistema de representación a otro. Este fenómeno puede atribuirse al marco cognitivo preexistente del niño, que ha sido moldeado por su compromiso experiencial con el entorno, independientemente de las influencias lingüísticas. En consecuencia, el niño se enfrenta a la tarea de la adquisición del lenguaje a pesar de tener una base sólida en estas ideas. Las metodologías utilizadas por los académicos en el campo de la pragmática tienen un carácter complementario. Según Peralta

(2000), los investigadores han postulado que los primeros significados pueden remontarse a los enunciados iniciales de los recién nacidos. Esta línea de pensamiento sugiere, en última instancia, que todo significado es básicamente pragmático.

López, Ortega y Moldes (2008) afirman que ha habido cuatro modelos teóricos destacados que han abordado el fenómeno universalmente observado de la formación y el desarrollo del lenguaje hablado desde mediados del siglo XX. Estos modelos se desarrollaron en respuesta al hecho de que la universalidad lingüística se ha observado empíricamente. En las investigaciones que hemos consultado sobre el tema hemos encontrado, en su mayoría, descripciones que intentan identificar las fases por las que pasa el niño como parte de la progresión de su desarrollo lingüístico. El método con el que se estudia y aborda este proceso cambia a raíz de las aportaciones de Chomsky, concretamente sus teorías sobre las capacidades intrínsecas o determinadas genéticamente. Otras investigaciones académicas, como la obra seminal de Piaget, han contribuido significativamente a este campo al introducir ideas innovadoras, como la importancia de poseer una capacidad cognitiva global y el uso de símbolos en el proceso de adquisición del lenguaje.

En última instancia, el discurso entre los estudiosos del campo de la adquisición del lenguaje gira en torno a dos elementos fundamentales: las predisposiciones innatas y las influencias ambientales. El desarrollo de la comunicación humana se ve afectado por una combinación de varios factores.

Karmiloff y Smith (2005) sostienen que el papel de la crianza es significativo en el desarrollo de las habilidades comunicativas, que son cruciales para la vida humana, ya que facilitan la interacción social y sirven como medio versátil para representar experiencias y emociones tanto reales como hipotéticas. Los autores subrayan que la experiencia de los elementos lingüísticos adquiridos en la vida cotidiana es fundamental en este proceso. La

adquisición de habilidades comunicativas depende en gran medida de la exposición a los factores lingüísticos que se encuentran en la vida cotidiana.

En las siguientes secciones, las teorías innatistas primarias, constructivistas cognitivistas y constructivistas sociales del desarrollo del lenguaje expondrán cada una sus respectivos fundamentos para sus respectivas escuelas de pensamiento.

### **2.2.1.1. Teoría Innatista de Noan Chomsky**

La teoría del lenguaje de Chomsky es un marco lingüístico formal que postula que el lenguaje se deriva de estructuras inherentes. Esta teoría, conocida como "gramática generativa", se formuló por primera vez en 1957 (Blank & Van, 1996). La teoría del lenguaje de Chomsky podría caracterizarse como una teoría lingüística formal.

Hace hincapié en la parte creativa de la capacidad de los individuos que utilizan un lenguaje que nunca antes se había oído o expresado, piensa que el lenguaje es adecuado a la persona humana y examina la estructura mental que posee, así como la predisposición intrínseca, y cree que el lenguaje es adecuado al ser humano. El aprendizaje del lenguaje es un rasgo genéticamente dado.

Según Gálvez e Hidalgo (2013), Chomsky considera el lenguaje como algo inherente a la especie humana. Todo individuo llega a dominar su lengua materna. Este conocimiento es un conjunto de leyes excesivamente detallado e intrincadamente expresado, y el hablante tiene un dominio completo sobre él. Se refiere a los conocimientos de un niño como competencia si el niño los posee instintivamente y le permiten comprender nuevas frases y generar otras nuevas. El entorno es responsable, en cierta medida, de la adquisición de esta información. Debido a estos puntos de vista, llega a la conclusión lógica de que el aprendizaje es el proceso de insertar conocimientos específicos en un marco preexistente. En consecuencia, cree que todo individuo contiene el potencial natural para crear y comprender el lenguaje.

Según Chomsky (2010), de este análisis se desprenden dos principios. El primero, conocido como principio de autonomía, postula que el lenguaje opera independientemente de otras funciones cognitivas. Además, afirma que los procesos de desarrollo del lenguaje son igualmente independientes de otros procesos de desarrollo. El segundo supuesto, denominado innatismo, postula que el lenguaje comprende un conjunto de componentes y reglas formales. En esencia, esta gramática no se adquiere por aprendizaje asociativo debido a la ausencia de una relación directa estímulo-respuesta. En consecuencia, la teoría del innatismo postula que el lenguaje es una capacidad innata.

El concepto de innatismo se consolida al afirmar que cada individuo posee un marco cognitivo inherente, a saber, un esquema interno exclusivamente humano y transmitido genéticamente, denominado Dispositivo de Adquisición del Lenguaje (DAL). Este dispositivo se compone de principios gramaticales que facilitan la construcción de frases. En otras palabras, el innatismo es una teoría que sostiene que las personas nacen con un constructo interno. Según Blank y Van (1996), la presencia de una gramática universal indica que todas las lenguas se atienen a un conjunto coherente de reglas de construcción gramatical.

Según esta idea, que postula que la estructura del lenguaje se rige por la estructura de la mente, no es necesario que los niños adquieran el lenguaje mediante una práctica instructiva elaborada, sino que basta con que estén expuestos a vocabulario nuevo para que aprendan sin problemas.

### **2.2.1.2. Teoría Cognitiva de Jean Piaget**

El concepto de "teoría cognitiva" pertenece a un marco teórico que investiga la adquisición del conocimiento y la comprensión por parte de los individuos, incluyendo tanto el aprendizaje experiencial como las interacciones sociales dentro de la misma especie. En las

primeras décadas del siglo XX, Jean Piaget estableció los principios fundamentales que posteriormente serían reconocidos como teoría piagetiana (Nuria, 1967).

Piaget (1968) sostiene que, según el constructo teórico de las fases del desarrollo cognitivo de Piaget, los procesos cognitivos no se manifiestan hasta el advenimiento de la función simbólica. A pesar del punto de vista del autor, se observa que la formación de esquemas de acción, que sirven de base para la posterior adquisición del lenguaje, comienza durante la etapa sensoriomotora. En este punto de la historia evolutiva, parece que los procesos más importantes son la asimilación y la acomodación. El primero puede caracterizarse como la incorporación de nuevos elementos, ya sean cosas nuevas o circunstancias nuevas, a marcos previamente establecidos. El segundo se refiere a la alteración de la estructura existente para acomodarla a las exigencias del entorno. A lo largo de nuestro crecimiento, reconstruimos cognitivamente nuestro aprendizaje mediante los procesos de asimilación y acomodación. A título ilustrativo, cabe destacar el fenómeno que se produce cuando un individuo joven percibe el movimiento oscilatorio de un objeto suspendido tras una interacción física. Este esquema se repetirá en el futuro cuando el individuo se encuentre con otro objeto suspendido, lo que dará lugar a la formación de una generalización o esquema de acción como resultado de este suceso. Para ejemplificar mejor el fenómeno, podemos mostrar la respuesta que se produce cuando un adulto percibe el movimiento de un objeto suspendido en una interacción táctil.

Es importante destacar que estos esquemas son nociones prácticas, que permiten al niño captar propiedades específicas de elementos que son experimentados por el niño (considerando el ejemplo anterior), pero que no son evocados. Esta evocación sirve de base para las representaciones posteriores que surgen durante la etapa preoperacional. Es en este momento cuando se desarrolla por primera vez la capacidad de representar cosas y acontecimientos.

Piaget (1968) delineó cuatro fases destacadas del desarrollo cognitivo basándose en la naturaleza evolutiva de las representaciones en cada coyuntura: la etapa sensoriomotora, la etapa preoperacional, la etapa operacional concreta y la etapa operacional formal.

Piaget (1968) y los estudiosos de la escuela de Ginebra afirman que la progresión de la competencia lingüística depende de la asimilación de la información obtenida por otros medios. La idea de aprendizaje abarca tanto la interacción entre un individuo y su entorno como la interiorización de los resultados de esta relación. El aprendizaje abarca tanto los componentes cognitivos como los conductuales del proceso.

Según Franja Morada Fonoaudióloga (2008), el autoconcepto se refiere a la percepción que un individuo tiene de sí mismo, del entorno que le rodea y de la interrelación entre ambos.

Las primeras etapas del desarrollo cognitivo están estrechamente relacionadas con la formación de esquemas sensoriomotores, que desempeñan un papel crucial en la estructuración de las experiencias perceptivas y motoras del niño.

Piaget postula que el origen de las actividades mentales no puede atribuirse al lenguaje, ya que sostiene que el crecimiento cognitivo no está supeditado al lenguaje. Por el contrario, Piaget cree que la progresión de las capacidades cognitivas está originalmente entrelazada con el avance de los esquemas sensoriomotores.

Esta perspectiva postula que la adquisición del lenguaje está íntimamente ligada al desarrollo del intelecto, por lo que sugiere que la inteligencia es un prerrequisito para la adquisición del lenguaje. Este esfuerzo pretende ilustrar la progresión del desarrollo cognitivo desde la primera infancia hasta la consecución de la madurez intelectual. Esta teoría propone que la génesis del lenguaje está intrínsecamente relacionada con el proceso de crecimiento cognitivo. Según esta teoría, un niño no empezará a hablar hasta que haya alcanzado cierto grado de madurez intelectual.

En pocas palabras, la capacidad de comunicación verbal la desarrollará el individuo en su juventud, una vez que haya alcanzado cierto nivel de maduración mental. Se reconoce que este fenómeno facilita la adquisición del lenguaje, lo que sugiere que los individuos no están intrínsecamente dotados de una capacidad lingüística preexistente al nacer, como postula la visión innatista. El lenguaje se adquiere gradualmente a través del desarrollo cognitivo. Esto contrasta con la perspectiva innatista, que postula que los individuos poseen una capacidad inherente para la adquisición del lenguaje desde el nacimiento.

Según su marco teórico, el autor postula que los bebés muestran comportamientos similares a los de los científicos cuando se esfuerzan por investigar y comprender el entorno que les rodea.

Además, transmite la noción de que los bebés poseen su propio razonamiento inherente y un enfoque distinto para adquirir información, y que se adhieren a trayectorias de desarrollo predeterminadas a medida que pasan a la madurez y se relacionan con su entorno.

### **2.2.1.3. Teoría Constructivista de Vygotsky**

La hipótesis formal postula que los procesos cognitivos no sólo están determinados por factores innatos, sino que están moldeados por instituciones culturales y prácticas sociales, que desempeñan un papel importante en el cultivo de las capacidades intelectuales.

Kozulin (2010) hace especial hincapié en el desarrollo del lenguaje interior y explora sus orígenes, cuestionando la noción de lenguaje egocéntrico de Piaget, que postula que los niños hablan principalmente en su propio beneficio.

Por lo tanto, el fenómeno conocido como lenguaje egocéntrico, cuando un joven se comunica sin un destinatario aparente para sus palabras, también cumple una función comunicativa dentro del contexto social. Se ha observado el fenómeno de un joven que habla espontáneamente sin un destinatario claro para sus afirmaciones. La integración e

interiorización de dicho lenguaje es lo que conduce exactamente a la aparición de la idea de lenguaje interior. De hecho, se ha observado que se produce un cambio perceptible en el comportamiento lingüístico del niño durante la fase en la que deja de exhibir un lenguaje egocéntrico hacia otras entidades. En particular, se observa la aparición del diálogo interno, cuando el niño entabla una conversación consigo mismo. Este fenómeno se produce porque representa la etapa en la que el pequeño desarrolla la capacidad de entablar una comunicación autodirigida.

Los principios fundamentales de la teoría vygotskiana giran en torno a la noción de cambio y crecimiento en el contexto del desarrollo. El fenómeno que surge es denominado por Vygotsky "funciones mentales superiores" (1934). Aunque en un principio parecen desarrollarse de forma independiente, los procesos de la mente y el lenguaje acaban convergiendo al concluir el segundo año de vida del niño, lo que da lugar a la aparición del pensamiento verbal y el lenguaje intelectual. Este fenómeno conduce a una perspectiva global más amplia de la cognición y el lenguaje. El proceso de interiorizar la participación en el diálogo social para hablar consigo mismo o en privado es esencial para progresar hacia la capacidad de participar en la comunicación silenciosa o el habla interior, facilitando así el desarrollo personal.

Kozulin (2010) afirma que el monólogo interior de un niño le confiere la capacidad de comprender una circunstancia dada, generar una resolución a un predicamento o elaborar estrategias para sus acciones posteriores.

En consecuencia, el lenguaje asume la función de intermediario entre la cognición y la conducta, en la que la mediación lingüística del pensamiento avanzado hace que el habla sea un intermediario y no una alternativa disminuida. Las palabras y las concepciones son entidades distintas, ya que las palabras sirven de referencia a las ideas y ponen fin a un pensamiento, pero no comunican plenamente la noción en sí.

Por lo tanto, no es un lenguaje del pensamiento, sino un lenguaje para el pensamiento. Los orígenes del lenguaje y de la mente son distintos y se desarrollaron de forma independiente.

Esta hipótesis pone de relieve el importante papel que desempeña el entorno cultural en el avance de los procesos cognitivos superiores mediante la interiorización del lenguaje social. Según Kozulin (2010), la progresión de las capacidades de razonamiento lógico de un niño está directamente influida por su adquisición del lenguaje socializado. Para comprender los mecanismos sociales que influyen en el crecimiento de las aptitudes intelectuales, resulta ventajoso poseer una comprensión global.

#### **2.2.1.4. Teoría de Jerome Bruner**

Las ideas de Piaget y Vygotsky sirven de base conceptual a la tesis de Bruner. Bruner extrajo una noción evolucionista del desarrollo humano de la primera fuente, y una visión constructivista del desarrollo humano de la segunda. Sin embargo, incorporó ambas concepciones a su propio marco conceptual, modificándolas y mejorándolas con sus propias ideas en el proceso.

Según Hidalgo (2013), el proceso de aprendizaje se produce en un entorno contextual que plantea obstáculos intelectuales al niño, lo que potencia la capacidad de resolución de problemas y facilita la transferencia de los conocimientos adquiridos. Según su perspectiva, el objetivo principal era fomentar la participación activa del niño en el proceso educativo. La prueba de esta afirmación es la gran importancia que concede al proceso de aprendizaje por descubrimiento. Según este psicólogo, el proceso de aprendizaje tiene lugar dentro de una atmósfera que fomenta la motivación del niño para aplicar eficazmente los conocimientos adquiridos.

Es importante reconocer que el objetivo principal de la enseñanza de conceptos fundamentales es facilitar la transición de los niños de un estado de cognición concreta a un

estado de cognición conceptual y simbólica, ya que esta transición es más favorable para el avance de sus capacidades cognitivas. Esto tiene la máxima importancia.

El objetivo principal de la teoría del aprendizaje de Bruner es caracterizar los conceptos novedosos, haciendo especial hincapié en promover la acción y facilitar el compromiso con el mundo real. Es evidente la interrelación de varios procesos, como la selección de información, la generación de proposiciones, la simplificación de la información, la toma de decisiones, la construcción y comprobación de hipótesis y la categorización. La forma en que un niño establece conexiones con el entorno que le rodea se ve facilitada por el proceso cognitivo de organizar los estímulos externos basándose en sus propias categorizaciones subjetivas. En este proceso influyen los periodos sensibles del niño, durante los cuales muestra una mayor receptividad a determinados estímulos. Además, el niño tiene la capacidad de crear nuevas categorías o modificar las actuales como parte de su desarrollo cognitivo. Estas categorías son las encargadas de identificar los distintos conceptos. Debido a este fundamento, el proceso de aprendizaje se caracteriza por un compromiso activo, que incluye la formación de conexiones y la adquisición de nueva información.

Para establecer eficazmente una categoría, es importante atenerse a los siguientes principios: Los objetivos de este estudio son: a) determinar los atributos fundamentales de los miembros, englobando sus componentes esenciales; b) dilucidar el procedimiento de integración de los componentes esenciales; y c) definir el rango aceptable de variaciones en los distintos atributos que debe poseer un miembro para ser clasificado dentro de la categoría.

Sin embargo, es importante señalar que el marco cognitivo preexistente del niño, tal y como señala Hidalgo (2013), desempeña un papel crucial en la adquisición de conocimientos. Esto abarca los marcos cognitivos y las representaciones mentales que ya están presentes dentro del repertorio cognitivo del niño. Esto le proporciona significado y estructura para sus

experiencias y le permite superar el conocimiento que se le imparte, ya que debe contextualizar y ampliar su comprensión del material para incorporarlo a su marco.

A modo de conclusión, el autor dio cuenta del proceso por el que los individuos aprenden una lengua, concretamente introduciendo el concepto de Sistema de Apoyo a la Adquisición de la Lengua (SAAL). La adquisición del lenguaje en un contexto social e histórico se ve facilitada por la interacción del niño con la madre, que desempeña un papel crucial en la dirección y estimulación del desarrollo lingüístico del niño desde sus primeras etapas. Este es uno de los argumentos que esgrime. Bruner afirmaba que era necesaria una tendencia por parte del bebé a aprender el lenguaje para que el LASS funcionara eficazmente como mecanismo de apoyo e instrucción lingüística.

Basándose en los postulados de este marco teórico, se postula que la adquisición del lenguaje por parte de un niño necesita la exposición a dos factores distintos para lograr un aprendizaje lingüístico eficaz. Se puede establecer un paralelismo entre el Dispositivo de Aprendizaje del Lenguaje (DAL) de Chomsky y la presencia de un entorno propicio que ayude en el proceso de aprendizaje lingüístico (Colonna, 2002). Este concepto subraya la importancia tanto de la propensión inherente a la interacción social y al aprendizaje de idiomas como de la ayuda y orientación externas de los adultos para facilitar la mejora de las capacidades lingüísticas del niño.

Además, el tema que más le fascina es la forma en que un joven procesa el conocimiento seleccionándolo, reteniéndolo y transformándolo.

### ***2.2.2. Definición sobre el lenguaje, lengua y habla***

La comunicación es un aspecto fundamental de la existencia de la sociedad, ya que facilita la interacción entre los miembros, permitiendo a los individuos transmitir eficazmente sus pensamientos, sentimientos e intenciones, a pesar de la diversidad inherente a sus

motivaciones e ideas. Esto se consigue mediante el uso de numerosas técnicas de comunicación, que sirven como medios de autoexpresión.

La comunicación puede adoptar muchas formas, entre ellas el habla, y el lenguaje las engloba a todas.

### **2.2.2.1. Lenguaje**

El lenguaje es una capacidad innata exclusiva de los seres humanos, que sirve como herramienta fundamental para posibilitar una comunicación eficaz y la transmisión del conocimiento humano. Como afirma Edurne (1994), dicho instrumento sirve como facilitador de la comunicación entre individuos pertenecientes a la misma especie.

Beltrán, Sánchez y Regalado (2001) afirman que la inteligencia es un atributo universal inherente a todos los individuos. La inteligencia se caracteriza por la capacidad de comprender e interpretar información, así como de adaptar el propio comportamiento en respuesta a condiciones cambiantes. No es de extrañar que todos los seres vivos posean estas capacidades en la misma medida. Sólo en el hombre se encuentran en concentraciones mucho mayores. Además, posee un talento del que carecen los animales: la capacidad de juzgar y elegir, que los humanos denominan "razón". Por ello, a menudo se utiliza el término "ser racional" para referirse al hombre.

En el estudio de Hidalgo (2013), se afirma que el lenguaje sirve como un comportamiento comunicativo único de los seres humanos, cumpliendo importantes funciones cognitivas, sociales y comunicativas. El lenguaje permite a los individuos articular sus intenciones, establecerlas, transformarlas en intrincadas regulaciones de la conducta humana y alcanzar un estado favorable de autorregulación cognitiva y conductual que no puede lograrse sin el uso del lenguaje.

El lenguaje sirve como herramienta valiosa e influyente que facilita el intercambio de ideas y el crecimiento personal entre las personas. Cada niño desarrolla una visión del mundo, un punto de vista cultural y unos métodos de significación emblemáticos de su propia cultura como resultado de la interacción con otros niños que hablan otras lenguas. El aprendizaje se transmite de generación en generación a través del lenguaje.

Dado que el ser humano tiene un impulso biológico de comunicarse con otras personas y que la lengua es algo que debe aprenderse, sólo puede obtenerse a través de la influencia del entorno (como la familia y/o la escuela).

Colonna (2002) afirma en su libro *Language Readiness and the Social Sciences* que la lengua surge primero como herramienta de comunicación dentro de un colectivo, lo que da lugar a su naturaleza compartida y a su posterior desarrollo. No obstante, es a través del proceso de contacto lingüístico como cada niño asimila la particular visión del mundo, el punto de vista cultural y las formas de significado que caracterizan de forma distintiva a su propia cultura.

Además, cuando los niños adquieren fluidez en una determinada lengua, empiezan a desarrollar un sentimiento de afiliación a las costumbres y valores de la cultura asociada a esa lengua. Y, en tercer lugar, el uso de la lengua facilita la conexión de pensamientos de una manera que es a la vez matizada e intrincada. La lengua es una herramienta que nos permite reflexionar sobre nuestras propias experiencias y representárnoslas de forma simbólica.

Es muy individual ya que todos nacemos con la capacidad de aprender el lenguaje, desde que somos bebés tenemos la capacidad y el deseo de hablar con otras personas, y construimos un espacio que es únicamente nuestro. También es personal, ya que cada uno de nosotros mantiene sus propias cualidades personales únicas, y cada uno de nosotros tiene su propio sentido individual de la moda.

El carácter simbólico y sistemático del lenguaje se deriva de su capacidad para integrar símbolos, como los sonidos hablados y las letras escritas, en palabras que representan cosas,

sentimientos e ideas. Sin embargo, el significado de las palabras viene determinado por lo que nosotros, como individuos y como sociedad, les enseñamos a significar.

Si queremos que el lenguaje nos sea útil, hay que tener en cuenta las interpretaciones que otras personas hacen de los símbolos. Sin embargo, si descubrimos que algunos símbolos son valiosos para nosotros, entonces podemos cambiar sus connotaciones.

Dado que no consiste únicamente en las actividades de hablar y escuchar, es distinto y está en constante evolución. Somos libres de utilizar cualquier sistema basado en símbolos (como el código Morse o el sistema Braille) a la hora de desarrollar un lenguaje y de representarlo.

Por tanto, a la luz de los puntos anteriores, puede deducirse que el lenguaje constituye una necesidad fundamental para individuos de todas las edades, tatos niños como adultos. Esto se debe principalmente a su capacidad inherente para facilitar la exteriorización de pensamientos e ideas internos.

#### **2.2.2.2. Lengua**

Un modo bien reconocido de interacción entre individuos dentro de un colectivo social que emplea un repertorio predeterminado de señales. Esta página hace referencia a la Fonoaudiología de Franja Morada (2008).

Según una perspectiva lingüística, la lengua puede definirse como un sistema complejo de señales doblemente articuladas. Esto implica que el proceso de creación o búsqueda de significado se produce en dos niveles distintos: el nivel inicial implica los componentes significativos, como morfemas y lexemas (o monemas), que se combinan para formar enunciados, mientras que el nivel posterior implica los fonemas que constituyen o dan forma a estas unidades significativas. Los componentes primarios del análisis lingüístico incluyen la

fonología, la morfología y la sintaxis, que se establecen mediante el uso de los dos primeros sistemas de articulación. El trabajo de Edurne en 1994.

Martínez (2010) postula que la ordenación secuencial de la descripción es intrínsecamente opuesta a la ordenación secuencial de la percepción o del uso de la lengua. La secuencia de la descripción comienza con el nivel subsiguiente de la articulación, es decir, los fonemas, y después avanza hasta el nivel primario, que pertenece a los aspectos combinatorios de las unidades significantes.

Se considera que una lengua está viva cuando es hablada principalmente por vía oral por quienes la han adquirido como lengua materna. En caso contrario, podría decirse que una lengua se considera viva cuando se utiliza amplia y regularmente en el seno de una comunidad de tamaño suficiente para fomentar de forma independiente la evolución de este medio de comunicación.

A la inversa, hay que señalar que el lenguaje doblemente articulado no es más que uno de los diversos modos de comunicación humana facilitados por el lenguaje. La capacidad de comunicarse también puede verse facilitada por el uso de otros sistemas de signos, como los gestos, los dibujos o incluso la ropa, entre otras cosas. No hay que confundir la lengua con el lenguaje porque la lengua es a la vez el resultado de la facultad del lenguaje y, al mismo tiempo, un sistema de normas utilizado por un cuerpo social (una comunidad) para que se ejerza esta capacidad. No hay que confundir la lengua con el lenguaje.

### **2.2.2.3. Habla**

Es un tipo de lenguaje en el que el significado de los enunciados se transmite mediante la combinación de palabras habladas y ruidos acústicos. En 2008 se publicó Fonoaudiología (2008), de Franja Morada.

La capacidad de hablar tiene aspectos físicos y cognitivos. Implica la coordinación de varios músculos que intervienen en el mecanismo vocal, así como el proceso cerebral de asociar

significados a las palabras que se producen. Es una capacidad en la que intervienen tanto el sistema motor como el cerebral. Es importante que los niños tengan un control adecuado sobre el sistema neuromuscular para crear sonidos que sean claros, regulados y distintos (Bosch, 1984). No todos los sonidos que emiten los niños pueden clasificarse como habla.

Para establecer si una emisión vocal puede o no clasificarse como habla, hay que utilizar una serie de criterios predeterminados. En la primera etapa, los jóvenes adquieren una comprensión global de la semántica de las palabras que utilizan y establecen conexiones entre estas palabras y las ideas correspondientes que representan. Por ejemplo, cuando una persona joven utiliza el término "botella", se espera que esté haciendo referencia al artículo concreto en cuestión, y no a cualquier otro objeto. Además, los individuos deben poseer la capacidad de comunicar eficazmente sus pensamientos e ideas expresando el lenguaje de forma comprensible para los demás. En esencia, deben tener la habilidad de articular sus pensamientos.

El niño tiene que haber alcanzado un cierto nivel de desarrollo físico y mental, así como tener un modelo positivo al que copiar, antes de que pueda empezar a aprender a hablar correctamente. El adolescente muestra un comportamiento similar al soliloquio, entablando un diálogo interno similar a la verbalización de pensamientos. Según Lenneberg (1982), se ha observado que lo que Piaget denomina "habla egocéntrica" se observa a menudo durante cualquier actividad en la que participe el chico.

Esta afirmación alude a la observación de que el individuo joven, durante la comunicación verbal, exhibe una falta de consideración por su interlocutor y muestra desprecio por si su mensaje está siendo recibido. Por lo general, el joven mantiene un discurso egocéntrico y se centra en temas que afectan directamente a sus propias experiencias.

El individuo en cuestión no intenta modificar o influir en su interlocutor adaptando su mensaje a la capacidad lingüística de éste, una práctica habitual en el proceso de socialización lingüística.

### ***2.2.3. Importancia y funciones del lenguaje***

El tema del lenguaje se refiere a la capacidad de los individuos para comunicar y articular eficazmente sus pensamientos y conceptos. Soprano (2011) afirma que existe una amplia gama de especies animales que utilizan diversas formas de comunicación.

Estos sistemas son realmente rudimentarios, pero son esenciales porque les permiten interactuar de la manera más fundamental posible.

En cambio, el ser humano es capaz de comunicarse a través de varias modalidades: gestual, escrita y, sobre todo, vocal (lenguaje hablado). Este sistema lingüístico proporciona a los seres humanos un mayor nivel de fluidez en comparación con otros miembros del reino animal. Sin duda, este sistema se caracteriza por un alto grado de complejidad. Soprano (2011) afirma que la adquisición de habilidades lingüísticas en los niños desempeña un papel fundamental en la formación de su personalidad, sus logros escolares, su integración social y sus perspectivas de empleo en el futuro.

Los niños adquieren la capacidad de utilizar eficazmente el lenguaje con fines comunicativos específicos cuando logran establecer asociaciones entre las palabras y sus correspondientes referentes, así como comprender los principios gramaticales que rigen las conexiones entre palabras y la formación de significados derivados de dichas asociaciones. El aspecto cognitivo del lenguaje se refiere a los procesos implicados en la adquisición, el desarrollo y el uso del razonamiento deductivo para comprender y manipular la información. Por otro lado, el aspecto comunicativo del lenguaje se refiere a la expresión de ideas y la transmisión de mensajes.

Ambas actividades se llevan a cabo principalmente mediante el uso de lenguajes fonéticos, kinésicos, proxémicos e icónicos o pictográficos.

Por el contrario, el lenguaje tiene una importancia considerable, ya que sirve como medio de comunicación utilizado por los individuos para establecer conexiones entre sí, incluyendo muchas formas como el balbuceo y los gestos. Por lo tanto, es necesario. Cuando un joven carece de la capacidad de articular eficazmente sus pensamientos y sentimientos, a menudo experimenta una mayor conciencia de sí mismo y, por tanto, se abstiene de entablar comunicación con sus compañeros, lo que se traduce en una disminución de su autoestima. Cuando un joven carece de la capacidad de articular sus pensamientos y emociones, es incapaz de comunicar eficazmente sus ideas y sentimientos.

Dougherty (2000) afirma que los niños suelen experimentar sentimientos de frustración en situaciones en las que son incapaces de comunicar eficazmente su deseo de que los demás les devuelvan sus juguetes, comprender las reglas del juego o expresar los motivos de su infelicidad.

Las dificultades en las habilidades expresivas podrían impedir la capacidad del niño para cultivar conexiones interpersonales positivas y desarrollar un fuerte sentido de la autoestima. En consecuencia, el niño puede tener dificultades para relacionarse con los demás y sufrir aislamiento social.

Colonna (2002) esboza seis funciones distintas dentro de la comunicación. Estas funciones incluyen la función representativa o referencial, que implica la transmisión de conocimientos sobre teorías, conceptos e ideas. La función metalingüística se refiere a la explicación de aspectos de la lengua o del código utilizado. La función apelativa sirve para suscitar una respuesta o acción por parte del receptor. La función emotiva se centra en las emociones y expresiones del emisor. La función fática sirve para que emisor y receptor se

aseguren de que se está produciendo la comunicación. Por último, la función poética abarca los aspectos estéticos y creativos de la comunicación.

Una de estas funciones siempre tiene prioridad dentro de un mensaje, mientras que las otras se apoyan mutuamente y no compiten entre sí en modo alguno. Girarán en torno a los fundamentos de la interacción y la comunicación humanas.

Los niños adquieren la función referencial a lo largo de su escolarización. Esta función ya existe en el joven, que está ansioso por identificar y así reclamar la propiedad de todo lo que le rodea. Estas capacidades son útiles para organizar las numerosas actividades instructivas que se ofrecen.

#### **2.2.4. Formas del lenguaje**

La capacidad cognitiva del niño le permite comunicarse utilizando diversas modalidades, como el lenguaje escrito y oral, el lenguaje de signos, las expresiones faciales, los gestos, la pantomima y la expresión creativa.

De acuerdo con la investigación realizada por Roco Bartolomé, descrita por Colonna (2002), los ítems mencionados podrían ser categorizados de la siguiente forma: a) La expresión verbal abarca tanto el lenguaje oral como el escrito. b) La expresión plástica involucra el uso de diversas técnicas gráficas para que el niño transmita sus sentimientos y deseos. c) La expresión corporal involucra el uso de lenguaje mímico, frecuentemente observado entre grupos étnicos específicos, caracterizado por gestos que indican los deseos o estados de ánimo del individuo que los ejecuta.

#### **2.2.5. El lenguaje oral**

El lenguaje oral es el principal medio de comunicación utilizado por las personas y se basa en un marco jerárquico que facilita el intercambio de información entre individuos. En el

siguiente discurso, dilucidaremos los intrincados mecanismos por los que el cerebro humano es capaz de integrar y procesar el vasto conjunto de información que recibe.

### ***2.2.5.1. El aspecto neurológico del lenguaje***

El lenguaje es una característica evolutiva distintiva exclusiva de la especie humana, y su desarrollo se ha asociado a la madurez del cerebro. El cerebro, como constituyente primario del sistema nervioso central (SNC), asume un papel fundamental en el proceso de desarrollo. Esta función permite al cerebro funcionar como agente de transformación. El desarrollo del cerebro del niño, concretamente de la corteza cerebral, presenta variaciones a lo largo del periodo que va desde la infancia hasta la madurez. Por el contrario, puede afirmarse que surgen como consecuencia directa del propio proceso de desarrollo (Barnet, 1998).

De ahí que pueda postularse que la organización de las funciones se ve facilitada por la participación del sistema nervioso central, concretamente del cerebro y la corteza cerebral. Además, es igualmente válido afirmar que la corteza cerebral y otras estructuras cerebrales se estructuran de acuerdo con la ejecución de funciones específicas.

La región responsable del procesamiento del lenguaje, a veces denominada "zona lingüística" o centro del lenguaje, se sitúa típicamente en el hemisferio cerebral dominante de los individuos, encontrándose con mayor frecuencia en el hemisferio izquierdo (Azcoaga, 1998).

El fenómeno de la especialización de los circuitos neuronales, que posibilita la capacidad para el lenguaje, se desarrolla a lo largo del proceso de desarrollo del cerebro. Típicamente, la "zona lingüística" o centro del lenguaje se sitúa en el hemisferio cerebral dominante de los individuos.

Colonna (2002) afirma que nuestra comprensión de la fisiología de las funciones del lenguaje y sus resultados sigue siendo limitada. Sin embargo, hay pruebas que sugieren que las

regiones de los lóbulos frontal y temporal no sólo se reconocen como zonas del lenguaje, sino que también sirven como componentes fundacionales esenciales.

Estas regiones se consideran una clave fundamental de numerosas redes neuronales que están ampliamente distribuidas por todo el cerebro. La actividad colectiva y sincronizada de estas redes desempeña un papel crucial en la producción integral del lenguaje.

Según los resultados de un estudio, se ha demostrado que la región de Wernicke, situada en la circunvolución temporal superior, desempeña un papel crucial en el ámbito lingüístico del cerebro al ser responsable de la decodificación de las palabras habladas.

La zona en cuestión abarca los receptores auditivos secundarios. En esta región se encuentra un elemento crucial para la comprensión del lenguaje hablado.

La estructura está situada en la región posterior del lóbulo temporal, inmediatamente después del córtex auditivo primario. El hemisferio calicial es responsable del procesamiento de los estímulos visuales y auditivos.

Posteriormente, engloba el fascículo arqueado conectado al área de Broca, que proporciona los circuitos neuronales necesarios para los órganos fonarticulatorios implicados en la generación de palabras. Se observan las primeras etapas de los patrones motores. Dicha estructura está situada dentro de la corteza motora primaria.

Los datos obtenidos del área de Wernicke son procesados por la región de Broca en el hemisferio cerebral y convertidos en un patrón completo y sincronizado para la expresión oral. Posteriormente, dicho patrón se proyecta en la corteza motora, instigando así los movimientos necesarios de los labios, la lengua y la faringe para generar el habla.

### ***2.2.5.2. Etapas del desarrollo del lenguaje***

El desarrollo de las habilidades lingüísticas de un niño será único para él, pero seguirá el mismo patrón en general. El uso del lenguaje hablado suele dar la impresión de ser una

actividad bastante autónoma. Puede verse por sí solo como un juego, como un acompañamiento de otros tipos de comportamiento o como una reacción social que carece de un enfoque comunicativo.

En las primeras etapas del desarrollo del lenguaje, los individuos suelen generar palabras sueltas y frases breves como reacciones rudimentarias a cosas o situaciones que conocen. Posteriormente, el segundo año se caracteriza por la aparición de la expresión vocal de los deseos, junto con la progresión de la construcción de historias que incluyen acontecimientos básicos durante el periodo que va de los 2 a los 3 años de edad.

Durante la etapa de desarrollo comprendida entre los 2 años y medio y los 3 años, los niños pueden tener dificultades para responder eficazmente a situaciones sencillas que no guardan relación con el momento presente.

La realización de cada examen o evaluación administrada a los niños pequeños suele ir acompañada de indicaciones verbales a lo largo de su etapa temprana de desarrollo. Sin embargo, la medida en que las señales verbales contribuyen a obtener la mayoría de las respuestas sigue siendo incierta, incluso a la edad de dos años y medio (Soprano, 2011).

Barrera y Franca (2004) proponen que el desarrollo lingüístico puede dividirse en dos etapas principales, que se expondrán en secciones posteriores.

Etapa previa al desarrollo del lenguaje. Durante esta fase del desarrollo, el niño adquirirá una serie de comportamientos y habilidades relacionados con la conciencia espacial en previsión de la etapa posterior. El quid de la cuestión está en la dinámica entre el niño y el adulto, así como en los resultados derivados de su interacción, que están influidos por las reacciones del niño y su adaptación a los estímulos del entorno. Esta investigación se refiere al enfoque del individuo a la hora de buscar, comprometerse y establecer contacto con los demás. Además, explora la inclinación del individuo hacia el intercambio de estados emocionales y

actividades con otra persona. Además, examina la posible participación de un tercer elemento o persona en la interacción, facilitando así el intercambio de significados.

Todos los factores anteriores proporcionan, en el infante en desarrollo, la reciprocidad esencial que es necesaria para las primeras etapas del lenguaje.

Según Olerón (1999), los siguientes son los comportamientos que pueden observarse en el transcurso del desarrollo del niño:

A las doce semanas.

El lactante demuestra la capacidad de mantener una postura de cabeza en decúbito prono, con el peso apoyado en los codos. Las manos suelen permanecer abiertas y no se observa ningún reflejo prensil. Cuando se le dirige la palabra y se le reconoce, el joven responde mostrando una expresión facial caracterizada por una curvatura de los labios hacia arriba, a menudo denominada sonrisa, al tiempo que emite vocalizaciones conocidas como "nanas" o "laleos". La duración de estos ruidos oscila entre 15 y 20 segundos. La frecuencia de sus gritos ha disminuido en comparación con cuando tenía dos meses. Cuando oye acercarse un sonido, el recién nacido interrumpe inmediatamente lo que está haciendo y parece escuchar a la persona que habla mientras se mira simultáneamente los labios.

A los 6 meses.

El bebé juega con sonajeros, realizando acciones como sacudirlos y observarlos. Además, demuestra la capacidad de sostener la cabeza, sentarse con ayuda y progresar gradualmente hasta sentarse sin apoyo al final del sexto mes. También muestra capacidad para inclinarse hacia delante y utilizar las manos como apoyo. Aunque el bebé es capaz de soportar su peso cuando está en posición vertical, todavía no ha alcanzado la capacidad de mantenerse totalmente erguido. Además, el lactante ya es capaz de agarrar objetos, aunque todavía no ha adquirido la habilidad de utilizar correctamente el pulgar.

Ocasionalmente, el bebé emite una vocalización de cacareo, lo que supone una transformación del balbuceo en cacareo. La ausencia de consonantes o vocales repetidas en una secuencia coherente sugiere que esta actividad no es sólo una forma de autoestimulación. Sin embargo, el acto de balbucear desplazará autónomamente su foco de atención hacia otro destinatario.

A los diez meses.

El niño pequeño, es decir, un lactante o un niño pequeño, demuestra la capacidad de adoptar una postura erguida y de realizar esfuerzos activos para mantener esta posición. Además, es capaz de utilizar el paso lateral como medio de apoyo y de ejecutar con éxito movimientos de gateo. El individuo es capaz de manipular objetos utilizando la oposición de los dedos pulgar e índice. La respiración bucal se considera socialmente inaceptable en la sociedad contemporánea. Parece que se esfuerza por simular sonidos mediante la amalgama de vocalizaciones con otros elementos auditivos, como gorjeos o estallidos de burbujas.

El patrón de entonación empieza a ser claro y se utilizan gestos como sacudir la cabeza para indicar "sí" o "no". A continuación, se materializa el personaje "Señalando", que señala con el dedo para mostrar, preguntar, compartir, seguir o buscar atención. También se valoran los cambios de turno, ya que le permiten observar, esperar y luego participar en la acción "Acción conjunta" con el otro jugador.

Etapas lingüísticas.

La lengua se caracteriza por su uso, el proceso de adquisición de sus componentes individuales y la forma en que éstos se integran para preservar su significado semántico. El proceso se inicia hacia la conclusión del primer año con la articulación de expresiones lingüísticas significativas, y continúa indefinidamente, sufriendo un continuo refinamiento. Según Colonna (2002)

Según Olerón (1999), a continuación, se expone minuciosamente la progresión del desarrollo del lenguaje a lo largo de esta etapa:

A los 12 meses.

La primera fase del desarrollo del lenguaje se caracteriza por la capacidad del lactante para combinar la comprensión conceptual de objetos o individuos con la expresión verbal correspondiente. Se han observado indicios preliminares de comprensión en relación con determinadas palabras e instrucciones explícitas, como "muestra los ojos" y "localiza la pelota". Puede andar mientras se le sujeta con una mano, sentarse sin ayuda en el suelo y coger cosas con la boca mientras está de pie. También puede caminar mientras se le lleva en brazos con ambas manos.

En este momento del desarrollo, el bebé puede moverse libremente, investigar cosas nuevas y ampliar el alcance de sus capacidades mentales, todo lo cual le permite descubrir un nuevo universo.

A los 18 meses.

La capacidad de agarrar, sujetar y soltar ha alcanzado su punto álgido. El individuo tiene una marcha caracterizada por la rigidez, los movimientos bruscos y la sensación de urgencia. No obstante, tiene una capacidad relativamente independiente para adoptar una postura sentada y subir escaleras permaneciendo sentado. El individuo en cuestión tiene un vocabulario retrasado, caracterizado por un rango de palabras superior a tres pero inferior a cincuenta. Además, su habla se caracteriza por frecuentes divagaciones, acompañadas de un intrincado patrón de entonación. Además, su articulación no es muy clara. El individuo demuestra habilidad para reconocer y etiquetar diferentes estructuras anatómicas, a la vez que exhibe una capacidad de atención sostenida no inferior a dos minutos cuando se le presentan estímulos visuales, siempre que el contenido vaya acompañado de participación activa y discusión. Tiene la capacidad de reconocer al menos dos cosas familiares de un grupo formado

por cuatro o más elementos. En este punto, la comprensión del niño se desarrolla rápidamente y sus expresiones son más del tipo "holofrase". Esto significa que utiliza una sola palabra para representar una amplia gama de información, que será comprendida por las personas de su entorno gracias al contexto y a la ayuda del lenguaje gestual. Durante esta etapa, el niño también puede utilizar diversos gestos para expresarse. El uso de objetos en contextos sociales es evidente, y el juego exhibe un mayor grado de colaboración, caracterizado por diversas formas de interacción con los adultos, que incluyen, entre otras, solicitar ayuda, participar en afectos físicos, extender saludos y participar en actividades comparables. Además, las personas asumen una amplia gama de funciones, incluidas las de "hablante", "oyente", "intérprete" y "observador".

A los 24 meses.

Es capaz de correr, pero tropieza con sus propios pies al hacer curvas cerradas y sube y baja escaleras con un solo pie delante del otro. En este momento, ya debería existir control diurno de esfínteres, pero aún no se ha conseguido el control nocturno. Se recomienda interrumpir el uso del chupete. El niño avanza a la etapa sintáctica, que se caracteriza por el inicio del proceso en el que se forman "frases" encadenando varias palabras.

El individuo tiene un léxico que incluye unas 50 palabras, que abarcan alusiones a objetos próximos, designaciones familiares, sustento de consumo habitual, juguetes preferidos y entidades móviles y translocalizadoras. En lugares concretos, inicia el poder tanto sobre las acciones como sobre el lenguaje específico.

Demuestra claramente que comprende verbos como "Ven", "Siéntate" y "Ponte de pie". Es capaz de elegir fotos de acciones adecuadas cuando se le pide verbalmente que lo haga, y seguirá una secuencia de órdenes secuenciales básicas cuyo número oscila entre dos y tres. También es frecuente la ecolalia, que consiste en repetir palabras que se han oído al interlocutor.

Ha aumentado el interés por el comportamiento comunicativo. En este punto, ya se han observado los procesos fonológicos de simplificación. Estos fenómenos lingüísticos incluyen los siguientes procesos: simplificación de sílabas complejas, sustitución de sonidos, elisión de sonidos o sílabas, asimilación de sonidos y alteraciones en la secuencia silábica dentro de determinadas palabras. Incluso a esta temprana edad, no es raro que el niño hable consigo mismo en tercera persona.

A los 30 meses.

El individuo demuestra la capacidad de realizar saltos bilaterales, mantener el equilibrio unilateral durante un breve periodo de tiempo, ejecutar una serie de pasos de puntillas, ejecutar saltos de silla y exhibir una coordinación competente de manos y dedos con la capacidad de moverlos de forma autónoma. Además, es capaz de construir torres de seis cubos cada una. Su léxico se amplía rápidamente, lo que provoca una gran frustración cuando los adultos no comprenden su comunicación. Además, la estructura de sus frases ya ha progresado hasta incluir un rango de tres a cuatro palabras, que a veces se extiende a cinco. Sus enunciados tienen una sintaxis característica; por ejemplo, rara vez reproducen palabra por palabra lo que han dicho los adultos. Esto sugiere que comprende todo lo que se le comunica.

A medida que avanzan en el dominio del vínculo espacio-lugar, los niños empiezan a utilizar términos abstractos. Como resultado, aprenden y emiten los descriptores espaciales más frecuentes. Ya están familiarizados con los conceptos de género y número.

Cuando se le pregunta por su identidad de género, la persona en cuestión responde con precisión, demuestra la capacidad de articular el contenido de su creación artística, proporciona tanto su nombre como su apellido e inicia el uso del pronombre en primera persona "yo".

A los tres años.

Demuestra una fuerte inclinación hacia la búsqueda de respuestas, especialmente en lo que se refiere a las razones y mecanismos subyacentes a los fenómenos. Muestra comprensión

de las preposiciones y de su uso práctico. El autor emplea sistemáticamente una estructura coherente al presentar sucesos contemporáneos (guiones) y demuestra destreza en el uso preciso de formas verbales en presente. El individuo exhibe un léxico de más de mil elementos léxicos, con una tasa de comprensión estimada de aproximadamente el ochenta por ciento de sus enunciados, incluso entre interlocutores desconocidos. Aunque la complejidad de sus frases es comparable a la de un adulto, sigue cometiendo errores, como omitir ciertas palabras que tienen un propósito funcional en la frase.

Tanto el desarrollo fonológico, que se refiere a cómo se estructuran los sonidos dentro de la palabra, como la evaluación de si existe o no un problema fonológico pueden evaluarse mediante pruebas formales en esta etapa del desarrollo. También es posible evaluar tanto el vocabulario pasivo como el activo para llegar a una conclusión sobre la presencia o ausencia de una deficiencia léxico-semántica. Además, es posible evaluar el grado de comprensión gramatical y de expresividad.

A los cuatro años.

El individuo tiene la capacidad de deambular en una trayectoria lineal, saltar a la cuerda, realizar saltos unipedales, capturar con éxito una pelota con las extremidades superiores y ejecutar movimientos de salto específicamente con el pie derecho. Debido a la naturaleza arraigada del lenguaje, las desviaciones de la norma estándar adulta tienden a surgir más a menudo en el ámbito de la articulación que en el de la gramática. Se produce el inicio de la organización de los discursos de historias completas. Se produce un refinamiento del lenguaje a la edad de 5 años, con una articulación perfecta, un vocabulario amplio y extremadamente extenso, sin que se observen faltas gramaticales, y una mejora en el discurso narrativo. Es esencial tener en cuenta que el desarrollo del discurso narrativo oral continúa hasta alrededor de los 16 años.

### **2.2.6. Dimensiones del lenguaje oral**

A continuación, explicaremos por qué cualquier estudio del lenguaje debe implicar un examen tanto del contenido como de la forma y la función del lenguaje; después, analizaremos las características que incorpora cada una.

Moreno (1997) plantea que Lahey (1988) enfatiza la necesidad de examinar el lenguaje desde una perspectiva holística, incluyendo su contenido, forma y uso de manera interconectada. Según Lahey (1988), es insuficiente adoptar una postura teórica que examine únicamente las variables estructurales y funcionales en el estudio del lenguaje o, a lo sumo, considere ambas variables de forma aislada. Por el contrario, es imperativo profundizar y dilucidar la interacción entre las dimensiones de contenido, forma y uso del lenguaje. Esto se debe a que los niños adquieren el lenguaje con el objetivo primordial de comunicarse eficazmente. Esta premisa se basa en la creencia de que los niños adquieren habilidades lingüísticas principalmente para facilitar una comunicación eficaz.

Por lo tanto, tal y como postula Lahey, cualquier marco teórico que pretenda explorar la esencia y la comprensión del lenguaje debe emprender un examen exhaustivo de los tres dominios conjuntamente, ya que son interdependientes en el proceso de adquisición de los niños (Moreno, 1997).

Según O'shanahan (1996), el interés por no divorciar el examen del lenguaje del entorno en el que se genera surge por primera vez en los años setenta. El contenido de la lengua, además de su uso, debe evaluarse en función del entorno en el que se forma. Esto se debe a que los rasgos socioculturales de la persona que la genera están estrechamente relacionados con el contenido de la lengua.

En consecuencia, los antecedentes de la vida familiar o escolar del niño servirán de base para el examen de su lengua. El uso de un método tripartito de análisis lingüístico es precisamente lo que llegó a reconocerse como emblemático de los años ochenta. En otras

palabras, toda investigación lingüística debe incluir un examen del fondo de la lengua, así como de su forma y uso.

### **2.2.6.1. Dimensión forma**

De acuerdo con la investigación llevada a cabo por Aguinaga et al. (2005) y adaptada por Dioses (2006), la dimensión forma abarca varios aspectos. Entre ellos, la producción de fonemas respetando sus características simultáneas, así como la capacidad de percibir y reconocer diferentes sonidos. Además, implica la ordenación de los fonemas en morfemas para construir palabras, junto con el reconocimiento de estas palabras. Por otra parte, la dimensión de la forma abarca la organización y el reconocimiento de las palabras dentro de frases y oraciones, al tiempo que considera las reglas gramaticales que rigen su concordancia.

Según O'shanahan (1996), un análisis exhaustivo de la estructura de una lengua requiere la consideración de sus sistemas fonológico y morfosintáctico. Bloom y Lahey (1978) proponen que la caracterización de la forma lingüística puede variar en función de los numerosos componentes inherentes a la lengua. Hablamos de fonología cuando nos centramos en la estructura de los componentes sonoros. La evaluación fonológica se refiere al examen de la producción de sonidos, mientras que la evaluación articulatoria se centra en las características del sistema articulatorio oral, es decir, el flujo de aire, el lugar y la manera de articular. La palabra "articulación" abarca ambas interpretaciones. Al hablar de unidades de significado morfológico y unidades gramaticales formales, es necesario diferenciar dos dimensiones. La primera dimensión se refiere a la morfología, que implica la categorización formal de unidades gramaticales como sustantivos, adjetivos, verbos, conjunciones, preposiciones, etcétera. La segunda dimensión se refiere al significado morfológico.

Según Pérez (1995), existe una correlación entre el juicio de forma y la evaluación de la fonología, la morfología y la sintaxis. El autor aporta más aclaraciones al afirmar que la

fonología se refiere al examen de los sonidos discretos, la morfología se centra en el análisis de las palabras y la sintaxis investiga las interrelaciones entre las palabras.

La fonología, la morfología y la sintaxis son ejemplos ilustrativos de componentes que pertenecen al ámbito de la forma.

#### **2.2.6.2. Dimensión contenido**

La relación entre los procesos cognitivos y el desarrollo lingüístico está corroborada por los estudios empíricos disponibles en el ámbito de la dimensión del contenido.

Bloom y Lahey (1978), citados por O'Shanahan (1996), creen que la esencia del lenguaje reside en su semántica, que se refiere al significado que transmite su contenido. Esto implica que el campo de estudio se centra en la representación de la comprensión que tienen los individuos de entidades, sucesos y conexiones tangibles.

De acuerdo con el marco teórico presentado, el examen del significado en el lenguaje, incluyendo tanto la comprensión como la expresión, se denomina contenido del lenguaje. Esta investigación puede llevarse a cabo analizando unidades semánticas, como palabras individuales separadas de su contexto circundante, o considerando el contexto más amplio en el que se entienden y expresan las ideas.

Según Pérez (1995), la dimensión de contenido, también denominada nivel léxico-semántico, se refiere a la capacidad de comprender el significado de las palabras y de las combinaciones de palabras. También abarca la organización del vocabulario y las interconexiones entre los significados de las distintas palabras, junto con la capacidad de generar lenguaje con la referencia semántica adecuada. La semántica, en esencia, se refiere al examen de la organización del significado dentro del lenguaje, por lo que establece una conexión significativa tanto con la sintaxis como con la pragmática. Entre los elementos considerados figuran la cohesión léxica y el vocabulario fundamental.

Esta evaluación valora el alcance del léxico descodificado (comprendido) y codificado (expresado), junto con la adaptación de su significado, la progresión de la competencia en la denominación, la expresión de relaciones semánticas y la utilización del lenguaje abstracto, que abarca categorías de entidades y objetos, así como categorías temporales y espaciales.

Con base en la investigación realizada por Aguinaga et al. (2005, citado en Dioses, 2006), el concepto de dimensión contenida del lenguaje abarca el léxico de palabras que pueden ser comprendidas o expresadas, y que tienen una representación tanto en el ámbito tangible como en el intangible. Además, implica la capacidad de definir y comprender verbalmente conceptos, ideas y elementos de los aspectos reales e imaginarios de la existencia.

#### **2.2.6.3. Dimensión uso**

Con base en la investigación realizada por Aguinaga et al. (2005, citado en Dioses, 2006), la dimensión del uso del lenguaje oral abarca la utilización adecuada de recursos verbales y no verbales dentro de un contexto social. Estos recursos facilitan la expresión y comprensión de pensamientos y emociones. Además, esta dimensión también evalúa la capacidad del niño para reflexionar, reconocer y articular diversas situaciones. Además, este componente explora la capacidad del niño para expresar eficazmente sus ideas y emociones a los demás.

Según los mismos autores, creemos que el uso social del lenguaje tiene una importancia primordial a la hora de evaluar el progreso lingüístico de los niños de esta edad. Esta perspectiva se ve corroborada por nuestra convicción de que el uso sociolingüístico del lenguaje tiene una importancia primordial. La capacidad verbal de los más pequeños se utiliza en el proceso de comunicación, lo que conduce a la ampliación de su base de conocimientos. Simultáneamente, el autor altera los atributos formales de su lengua para mejorar su comprensibilidad. Por lo tanto, es dentro de situaciones caracterizadas por la interacción

comunicativa donde construye sus expresiones verbales y las convierte en un sistema formal de comunicación conocido como lenguaje. El alcance de estas interacciones y las anticipaciones de los demás con los que se relaciona a menudo desempeñarán un papel crucial a la hora de determinar el desarrollo suficiente de este lenguaje.

Según O'shanahan (1996), el campo de la pragmática abarca el examen de los usos y objetivos sociales del lenguaje, junto con las normas que rigen su uso contextual. El autor postula que la materia pertenece al examen de los principios que dictan el uso del lenguaje dentro de una situación determinada. Las funciones lingüísticas, como informar, repetir y preguntar, revisten especial importancia. Además, las múltiples formas que puede adoptar una frase, como promesa, orden, indagación, crítica, etc., dependen del marco contextual en el que se utilice. En la medida en que nos ilustra sobre los procedimientos de contacto comunicativo entre los sujetos, la investigación de las funciones lingüísticas sería considerada, sin duda, un elemento social.

Pérez (1995) ofrece la siguiente explicación sobre el uso del lenguaje hablado en los niños: Cuando un niño aprende a comunicarse tanto con vocalizaciones como con gestos, está dando su primer paso hacia el desarrollo de una visión pragmática de la vida.

El proceso de crecimiento se ve facilitado por el compromiso y la interacción del individuo con el entorno social que le rodea.

A medida que los niños adquieren y mejoran sus destrezas lingüísticas, experimentan un aumento correspondiente de su complejidad lingüística. El desarrollo pragmático sirve de catalizador para futuros progresos.

Ruiz (2006) ofrece una explicación concisa de los tres aspectos siguientes de la lengua hablada: Las dimensiones morfosintáctica y fonológica están conectadas con la dimensión formal.

En consecuencia, este campo abarca el examen tanto de los componentes motores o físicos de la articulación como de los múltiples métodos de comunicación. Existe una correlación entre la semántica y la dimensión del contenido. Este estudio examina las correlaciones entre la comprensión por parte del niño de los elementos lingüísticos y sus correspondientes elementos en el entorno circundante.

La dimensión de uso está relacionada con el campo de la pragmática; investiga cómo el sujeto utiliza el lenguaje en diversos contextos.

### **2.3. Definición de términos básicos**

Aprendizaje. - El aprendizaje se refiere a la adquisición o transformación de destrezas, habilidades, conocimientos, hábitos o creencias a través de diversos medios como el estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación. El aprendizaje puede tener lugar en diversos entornos, como las aulas, los lugares de trabajo y los entornos informales.

Componente fonológico. - Los individuos con aptitud psicoacústica, que se refiere al procesamiento cognitivo de los sonidos y sus correspondientes interpretaciones por el cerebro, tienen la capacidad de percibir distinciones en la fonética dentro del habla, así como variaciones en la entonación, el ritmo y la melodía. Ramos et al. (2008) explican el proceso de desarrollo fonológico en los individuos. Esta observación demuestra que los seres humanos poseen la capacidad de percibir y comprender una gama diversa de estímulos auditivos incluso durante la etapa embrionaria.

Componente sintáctico. - Serra et al. (2008) afirman que el componente sintáctico abarca las interconexiones entre palabras, que se utilizan para formar oraciones que transmitan eficazmente ideas, información y conceptos de forma coherente y racional.

Componente semántico. - Ramos et al. (2008) consideran que la semántica abarca el examen de los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión por parte de los

individuos de los elementos léxicos y sus connotaciones asociadas. En este caso, las producciones sintácticas también pueden estar presentes de forma implícita.

Componente pragmático. - Según Acosta y Moreno (2001), existe un determinado método para expresarse verbalmente dentro de cada entorno social, y este enfoque hace uso de códigos y convenciones propios del entorno.

El lenguaje. - Madrigal (2001) afirma que la comunicación es el proceso mediante el cual los individuos transmiten información, utilizando un conjunto de símbolos que pueden expresarse por medios orales o no verbales. La comunicación sirve como medio principal a través del cual los individuos participan en interacciones interpersonales.

Nivel fonológico. - Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) afirman que el niño muestra ciertos rasgos a lo largo del proceso de adquisición del lenguaje, y los correspondientes hitos de desarrollo alcanzados durante este tiempo permiten una comunicación interpersonal eficaz dentro de su contexto social.

Lenguaje oral. - El lenguaje hace referencia a un conjunto de señales auditivas que permiten a los individuos participar en el intercambio de ideas, emociones y conocimientos (Arrieta, 2010). El lenguaje se transmite mediante una combinación de símbolos visuales y comunicación oral, lo que permite la fluidez y la organización de las ideas, facilitando así la comprensión y la recepción del mensaje deseado.

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables de la Investigación

#### 3.1. Hipótesis de la investigación

Según Salkind (1999), una hipótesis es una estimación informada; convierte la presentación de un problema en una forma más susceptible de ser examinada mediante técnicas de investigación; estos métodos deben ir seguidos de la comprobación de hipótesis y proporcionar una respuesta a la pregunta inicial.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2004), las hipótesis se refieren a lo que se busca o intenta probar y pueden caracterizarse como explicaciones preliminares de los fenómenos que se investigan y que se presentan como proposiciones. Esto es algo que los autores señalan en su propio trabajo. No es necesario que una hipótesis sea verdadera; es posible que una hipótesis sea verdadera, pero también es posible que una hipótesis no se valide con los hechos. Son susceptibles de crítica.

En el contexto de la investigación comparativa, Hernández, Fernández y Baptista (2008) afirman que la comparación de dos medias poblacionales independientes es una práctica típica que ofrece un método para probar la hipótesis de que los dos grupos son distintos entre sí. Esta comparación es bastante común y ofrece un método para hacerlo.

Además, las hipótesis son estimaciones cuantitativas de los valores de la población que se derivan de los datos adquiridos de las muestras. En el proceso de comprobación de hipótesis, los investigadores utilizan métodos estadísticos a partir de los cuales obtienen conclusiones sobre la población objeto de su investigación (Creswell, 2008). La comprobación de una teoría y la definición de las preguntas e hipótesis de investigación que contienen tanto la teoría como el estudio actual constituyen el tipo de investigación más riguroso que puede llevarse a cabo como resultado de estos dos pasos.

### ***3.1.1. Hipótesis general***

Existen diferencias significativas de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

### ***3.1.2. Hipótesis específica***

a) Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

b) Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

c) Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Pública y otra Privada del distrito de Independencia.

## **3.2. Variables de la investigación**

### **3.2.1. Variable**

Según Hernández (2010), una variable es una característica que tiene la capacidad de sufrir cambios, y este cambio puede ser visto o cuantificado. Según Hernández, una variable se caracteriza por ser una propiedad que tiene la capacidad de presentar variación. Para tener una comprensión integral de la valoración evaluativa de cualquier característica, propiedad o cualidad mostrada por un fenómeno dinámico, es necesario establecer una definición clara del término "fenómeno".

En la presente investigación, la variable que se investiga es la siguiente:

- Lenguaje oral.

### **3.2.2. Definición de variables**

Definición conceptual.

El lenguaje es la capacidad humana de transmitir sus pensamientos, sentimientos y comprensión mediante un conjunto de sonidos articulados. Se comunica mediante señales y palabras habladas, que le proporcionan fluidez y orden, permitiendo que el mensaje sea recibido, procesado y comprendido. (Arrieta 2010).

Definición operacional.

Conjunto de señales que dicen los niños de 6 años y que demuestran su nivel de pensamiento y comprensión. Estas señales se componen de palabras y frases que permiten al niño oír y comprender el mensaje, y se obtienen haciéndole preguntas.

La herramienta de evaluación PLON-R se utiliza para evaluar las distintas etapas del desarrollo del lenguaje oral, así como las dimensiones de forma, contenido y uso.

### 3.3. Operacionalización de variable

Una vez descubiertas las variables, la siguiente fase del diseño del estudio es la operacionalización, una parte muy importante del proceso.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable lenguaje oral*

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• FORMA (Fonología, Morfología, Sintaxis)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite correctamente un número de fonemas al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos.</li> </ul>	F1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produce verbalmente el uso adecuado de pronombres posesivos “la suya” y “contigo” de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.</li> </ul>	F2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produce verbalmente el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados.</li> </ul>	F3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONTENIDO (Semántica)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señala, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría.</li> </ul>	C1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite palabras destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase, con respecto a un primer enunciado.</li> </ul>	C2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señala elementos por categoría ante una instrucción verbal.</li> </ul>	C3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe estructural y/o funcionalmente (palabra, frase u oraciones) un estímulo verbal.</li> </ul>	C4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• USO (Pragmática)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada.</li> </ul>	U1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado.</li> </ul>	U2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narra una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.</li> </ul>	U3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbaliza una repuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.</li> </ul>	U4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe verbalmente una actividad planteada oralmente.</li> </ul>	U5

## **Capítulo IV**

### **Metodología de Investigación**

#### **4.1. Tipo de investigación**

Hernández (2014) se refiere a este tipo particular de investigación como investigación fundamental o pura. Hernández afirma que el objetivo principal de esta metodología de investigación particular es perseguir el avance científico y mejorar la comprensión teórica, sin poner énfasis directo en las aplicaciones potenciales o implicaciones prácticas del estudio. Este tipo particular de estudio se caracteriza por su naturaleza formal y pretende establecer generalizaciones, teorías derivadas de principios y leyes fundamentales.

#### **4.2. Nivel de investigación**

Este tipo concreto de estudio se denomina a veces investigación ex post facto, ya que no utiliza ninguna metodología experimental. El término "ex post facto" procede del latín y puede traducirse literalmente como "después de los hechos". Según Kerlinger (1983), la "investigación ex post facto" puede caracterizarse como un tipo de investigación sistemática en la que el investigador carece de control sobre las variables independientes debido a su ocurrencia en el pasado o a su manipulabilidad intrínseca.

La investigación ex post facto es un tipo de indagación sistemática en la que el investigador carece de control sobre los factores independientes. La investigación ex post facto se refiere a un tipo de estudio en el que las alteraciones de la variable independiente ya se han producido, lo que obliga al investigador a limitarse a observar las circunstancias preexistentes. El investigador no puede manipular las variables ni sus consecuencias (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

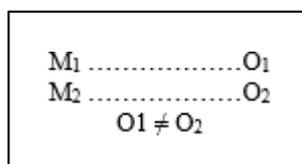
El estudio ex post facto también se conoce como la investigación que se lleva a cabo después de los hechos.

### 4.3. Diseño de investigación

Dados los objetivos de la investigación, se eligió como metodología para este estudio un diseño de investigación descriptivo comparativo. Este enfoque se utiliza para recopilar datos significativos de varias muestras relativas a un fenómeno común, mediante el cual los datos recopilados se comparan de forma colectiva o dentro de categorías específicas. Además, este análisis comparativo puede realizarse sobre el conjunto de los datos o dentro de determinadas categorías de datos.

En conclusión, podemos afirmar que el presente estudio analiza y contrasta el lenguaje hablado utilizado por los alumnos de dos grupos de comparación diferentes.

A continuación, se expone el concepto de diseño:



Donde:

M1 = Estudiantes del 1er grado de primaria de una institución educativa pública.

M2 = Estudiantes del 1er grado de primaria de una institución educativa privada.

O1 = Observación del lenguaje oral.

O2 = Observación del lenguaje oral

#### 4.4. Población, muestra y muestreo de investigación

##### 4.4.1. Población

La población de investigación se refiere a un grupo definido de individuos o entidades que comparten ciertas características relevantes para el tema de investigación. La población investigada en este estudio está constituida por 168 niños que están programados para iniciar su educación oficial en el primer grado en el próximo año académico 2023. Estos niños están matriculados en escuelas públicas o privadas situadas en la zona de Independencia.

##### 4.4.2. Muestra

La muestra está compuesta por 144 estudiantes de primer año, de los cuales 72 provienen de colegios públicos y 72 de colegios privados, ambos ubicados dentro del distrito de Independencia.

La siguiente tabla proporciona información sobre el desglose demográfico de la población estudiantil de la muestra en términos de género y edad.

**Tabla 2**

*Distribución demográfica de los estudiantes de la institución privada según género (N = 72)*

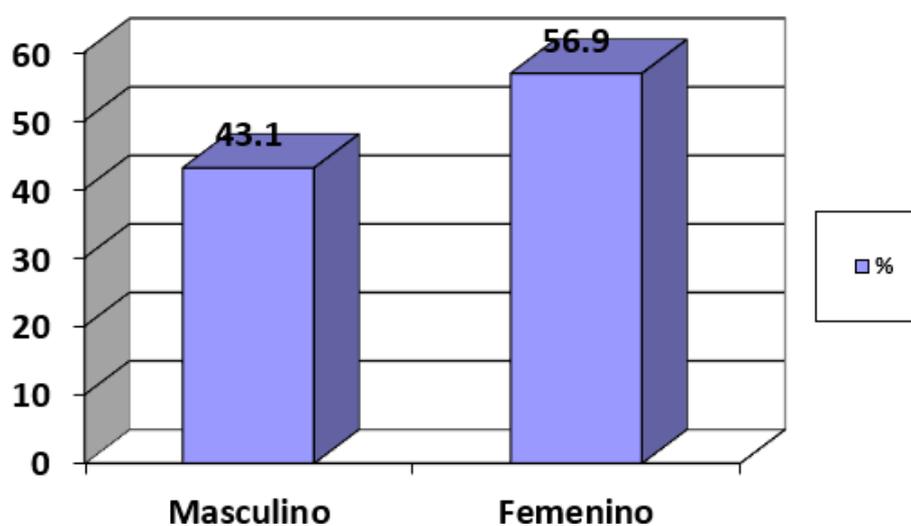
Institución Educativa privada	Total	
	f	%
Masculino	31	43.1
Femenino	41	56.9
Total	72	100%

**Fuente:** <http://escale.minedu.gob.pe/> (2023)

Según la Tabla 2, del grupo completo de estudiantes, había 31 hombres (43,1% del total), mientras que 41 mujeres (56,9% del total) estaban matriculadas. Todos ellos están matriculados actualmente en uno o más institutos de enseñanza privados. Esto se muestra en la siguiente figura, la número 1.

**Figura 1**

*Distribución de la población según género*



**Tabla 3**

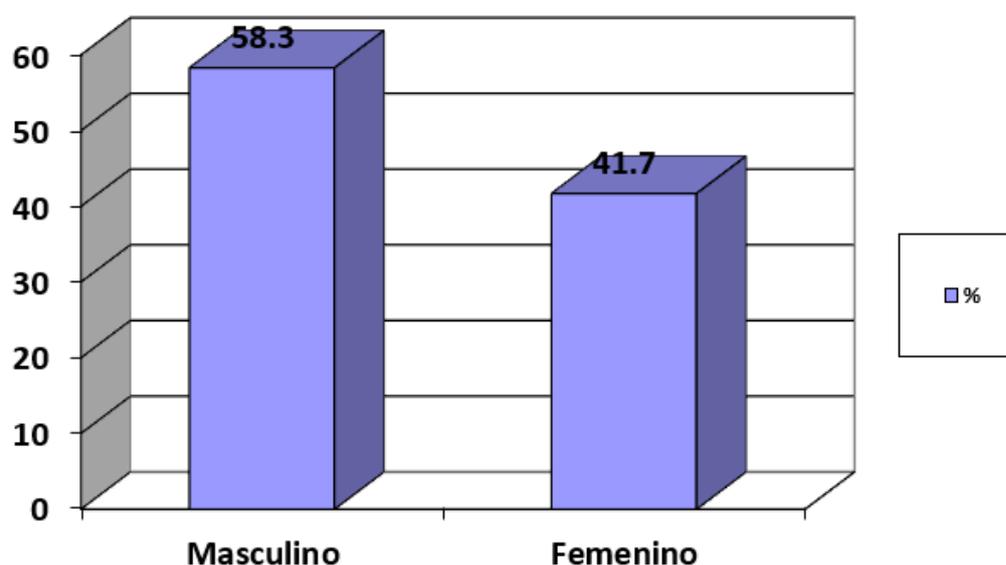
*Distribución demográfica de los estudiantes de la institución pública según género (N = 72)*

Institución Educativa pública	Total	
	f	%
Masculino	42	58.3
Femenino	30	41.7
Total	72	100%

Según los datos que figuran en la Tabla 3, se observa que, dentro de la muestra total, 42 estudiantes (58,3%) se clasifican como varones, mientras que 30 estudiantes (41,7%) se clasifican como mujeres. Todos los individuos mencionados están matriculados como estudiantes en una institución educativa financiada con fondos públicos.

**Figura 2**

*Distribución de la población según género*



#### **4.4.3. Muestreo**

El muestreo, tal y como lo define Hurtado (2000), abarca una secuencia de procedimientos utilizados para elegir a los individuos que compondrían la muestra. Tras determinar el tamaño adecuado de la muestra, la tarea posterior del investigador consiste en seleccionar a los sujetos que serán entrevistados y determinar la técnica que se utilizará.

Dado que esta muestra no se elige al azar, los investigadores tienen flexibilidad para elegir cualquier enfoque tradicional de selección de muestras que consideren adecuado.

## **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### ***4.5.1. Técnicas de recolección de datos***

Lo primero que había que hacer para llevar a cabo el estudio era definir el instrumento de medida, tras lo cual había que determinar el nivel de fiabilidad y validez y, a continuación, adaptar el instrumento a la situación real de la investigación mediante los procesos formales adecuados.

Cuando finalmente se aceptó el instrumento de evaluación, se solicitó su aplicación en los numerosos centros de enseñanza que se habían elegido. Esto se hizo con la intención de que las instituciones educativas nos facilitaran las instalaciones, pero no sin antes haber conseguido el permiso para el uso de los ambientes, así como coordinar el horario escolar para poder realizar la evaluación.

De la misma forma, fue imprescindible solicitar una reunión con los instructores de las aulas para proporcionarles información sobre el instrumento de evaluación, que se utilizó en un determinado momento.

### ***4.5.2. Instrumentos de recolección de datos***

Se utilizó el Test de Lenguaje Oral de Navarra-Revisado (PLON-R) como instrumento estandarizado para evaluar la variable lenguaje oral a lo largo del procedimiento de evaluación. El dispositivo en cuestión fue construido especialmente por Alejandro Dioses Chocano con el propósito de ser utilizado en el área metropolitana de Lima. Departamento de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La tarea se realiza de manera individual. La duración asignada es entre 10 y doce minutos. En el estudio participaron niños de 3, 4, 5 y 6 años. La importancia radica en el reconocimiento temprano de la aparición de la comunicación oral. El sistema de puntuación tiene puntuaciones de conversión típicas (S) y criterios de desarrollo para cada nivel de edad, que se clasifican a su vez en forma, contenido, uso y total.

El paquete de materiales tiene muchos componentes, como un libro-guía, un cuadernillo con dibujos, cuatro fichas de colores, un carrito de juguete, una taza, viñetas y rompecabezas.

Ficha técnica del instrumento:

Nombre: Prueba de lenguaje oral PLON-R.

Autores: Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (1990)

Procedencia: Navarra, España

Adaptación: Adaptación para Lima Metropolitana por Alejandro Dioses Chocano.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología (2014)

Objetivo: Evaluar el lenguaje oral del niño y los aspectos morfológicos, pragmático y léxicos (forma, contenido y uso).

Número de ítems: 12 (Forma=3, Contenido=4 y Uso=5)

Administración: Individual

Dimensiones: Forma, Contenido y Uso.

Tiempo: 45 minutos

Medio de aplicación: Directa

Variable que mide: Lenguaje oral.

#### **4.5.3. Validación del instrumento**

La información del instrumento se validó en función de estos 10 factores: exhaustividad, exactitud, puntualidad, organización, detalle suficiente, finalidad, coherencia y metodología.

Así también, se consideraron algunos indicadores, los mismos que en cada criterio califican como deficiente (0-20%), regular (21-40%), buena (41-60%), muy buena (61-80%) o excelente (81-100%). La calificación estuvo a cargo de los jueces y expertos que otorgan un juicio promedio acorde a la opinión de aplicabilidad.

Como puede verse en la tabla 5, cada uno de los jueces expertos llegó a la conclusión de que los instrumentos en cuestión son adecuados para su uso.

**Tabla 4**

*Crterios e indicadores para la validez de contenido*

Crterios	Indicadores
Claridad	Están formulados con lenguaje Apropiado, facilita su comprensión
Objetividad	Esta expresado en conductas observables
Actualidad	Está acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio
Organización	Existe una organización lógica
Suficiencia	Comprende en cantidad y calidad los ítems presentados en el instrumento
Intencionalidad	Es adecuado para valorar la variable seleccionada
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos
Coherencia	Hay relación entre indicadores y dimensiones
Metodología	Responde al propósito de la investigación.
Pertinencia	Es asertivo y funcional para la ciencia

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 5**

*Resultados de juicio de expertos con respecto al instrumento*

Jueces expertos	Conclusión
	Lenguaje oral
Juez 1	Aplicable
Juez 2	Aplicable
Juez 3	Aplicable

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

#### 4.5.4. *Confiabilidad del instrumento*

El método que se utiliza para calcular la fiabilidad de un instrumento de medida oscila entre 0 y 1, donde un coeficiente de 0 denota ausencia de fiabilidad y un coeficiente de 1 denota el máximo nivel de fiabilidad (fiabilidad total, perfecta).

Según Hernández, Batista y Fernández (2014), la proximidad del coeficiente a cero es inversamente proporcional a la cantidad de error de medición.

El coeficiente Alfa de Cronbach se utiliza como determinante del criterio de fiabilidad del instrumento en este trabajo por esta consideración. Dado que funciona para escalas con muchos valores potenciales, puede utilizarse para el proceso de determinación de la fiabilidad de escalas cuyos ítems incluyen más de dos opciones de respuesta (también conocidas como preguntas polinómicas).

La fórmula utilizada es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de varianzas de los ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

**Tabla 6***Criterios de confiabilidad, valores según el Alfa de Cronbach*

Índice	Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	No es confiable	-1 a 0
2	Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
3	Regular confiabilidad	0,5 a 0,75
4	Fuerte confiabilidad	0,75 a 0,89
5	Alta confiabilidad	0,9 a 1

**Tabla 7***Estadístico de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Aprendizaje en modalidad virtual	0,798	12

El estadístico Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,798, lo que indica que el cuestionario presenta una fuerte confiabilidad.

## **Capítulo V**

### **Resultados**

#### **5.1. Resultados descriptivos (estadística descriptiva)**

En la sección siguiente se exponen las conclusiones derivadas del examen realizado a los participantes en el estudio seleccionados. La muestra estaba formada por un total de 144 participantes, de los cuales 72 estaban matriculados en centros de enseñanza públicos y los otros 72 asistían a centros de enseñanza privados.

Este estudio examina los resultados obtenidos por los estudiantes matriculados en centros de enseñanza públicos y privados. En concreto, se centra en los resultados obtenidos para la variable lenguaje oral y sus distintas dimensiones.

El análisis incluye medidas estadísticas como la media, la desviación típica, las frecuencias y los porcentajes.

Además, se realiza una comparación entre los resultados obtenidos por los alumnos matriculados en centros de enseñanza privados y los matriculados en centros de enseñanza públicos.

##### ***5.1.1. Resultados según la variable***

**Tabla 8**

*Medidas descriptivas de la variable lenguaje oral y sus dimensiones en estudiantes de una Institución Pública (N=72) y de una Institución Privada (N=72)*

Variable y dimensiones	Institución Pública		Institución Privada	
	M	DE	M	DE
Lenguaje oral	8.2569	2.49329	8.2882	2.65560
Forma	1.7708	.49425	1.6215	.56760
Contenido	2.931	1.2790	2.9653	1.34616
Uso	3.3958	1.29717	3.7708	1.47738

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

La tabla 8 muestra la media, la desviación típica y las tres dimensiones de la variable lengua hablada en relación con los alumnos que asisten a centros públicos. Las variables se desglosan en tres categorías. Es importante señalar que la dimensión de uso es la que más se aleja de los datos y de la media (1,297173 y 3,3958, respectivamente). Del mismo modo, la dimensión forma arrojó los resultados con la menor variación de los datos y la media más alta (1,7708 y 0,49425 respectivamente).

Además, en la tabla siguiente se muestran la media, la desviación típica y las tres dimensiones de la variable lengua hablada en relación con las regiones metropolitanas. Es importante señalar que la dimensión de uso es la que más se aleja de los datos y de la media (1,477388 y 3,7708, respectivamente). Del mismo modo, la dimensión forma arrojó los resultados con la menor variación respecto a los datos y la media más alta (1,56760 y 1,6215, respectivamente).

**Tabla 9**

*Medidas de frecuencias por niveles de la variable lenguaje oral en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada*

Niveles de lenguaje oral	Estudiantes de la IE Pública		Estudiantes de la IE Privada	
	f	%	f	%
Retraso	12	16.7%	6	8.4%
Necesita mejorar	32	44.4%	34	47.2%
Normal	28	38.9%	32	44.4%

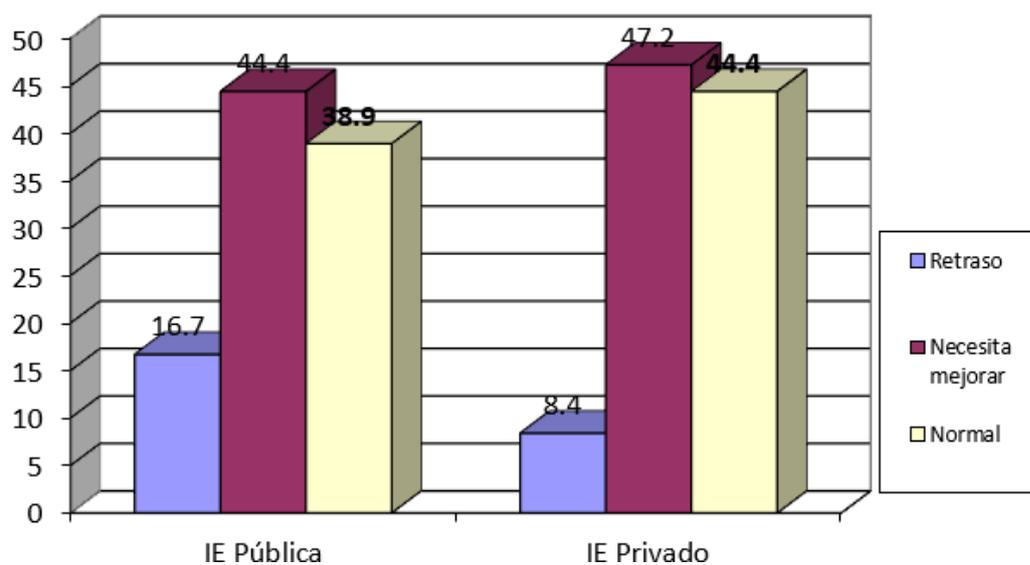
*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

Según los datos de la Tabla 9, el 44,4% de los alumnos de la IE Pública tienen un nivel de competencia lingüística oral que requiere desarrollo. En la misma línea, 28 niños (38,9%) tienen un nivel normal, pero 12 alumnos (16,7%) presentan un grado de retraso en cuanto a su lenguaje oral. Además, el gráfico revela que 34 alumnos, es decir, el 47,2% del alumnado de la IE Privada, tienen un nivel de competencia lingüística oral que requiere desarrollo. En la misma línea, 32 niños (44,4% del total) tienen un nivel normal, pero 6 alumnos (8,4% del total) presentan un grado de retraso en el lenguaje hablado.

Al observar el Gráfico 3 queda claro que hay espacio para avanzar en cuanto al nivel predominante en ambos establecimientos. Cuando comparamos los alumnos de IE Pública y Privada, encontramos que sus niveles de desarrollo del lenguaje no son significativamente diferentes entre sí. Esto es algo que se puede apreciar cuando hacemos la comparación.

**Figura 3**

*Medidas de frecuencias por niveles de la variable lenguaje oral en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada*



### 5.1.2. Resultados según la dimensión forma

**Tabla 10**

*Medidas de frecuencia por niveles en la dimensión forma en estudiantes de la Institución Educativa*

Niveles en la dimensión forma	Estudiantes de la IE Pública		Estudiantes de la IE Privada	
	f	%	f	%
Retraso	12	16.7%	9	12.5%
Necesita mejorar	15	20.8%	17	23.6%
Normal	45	62.5%	46	63.9%

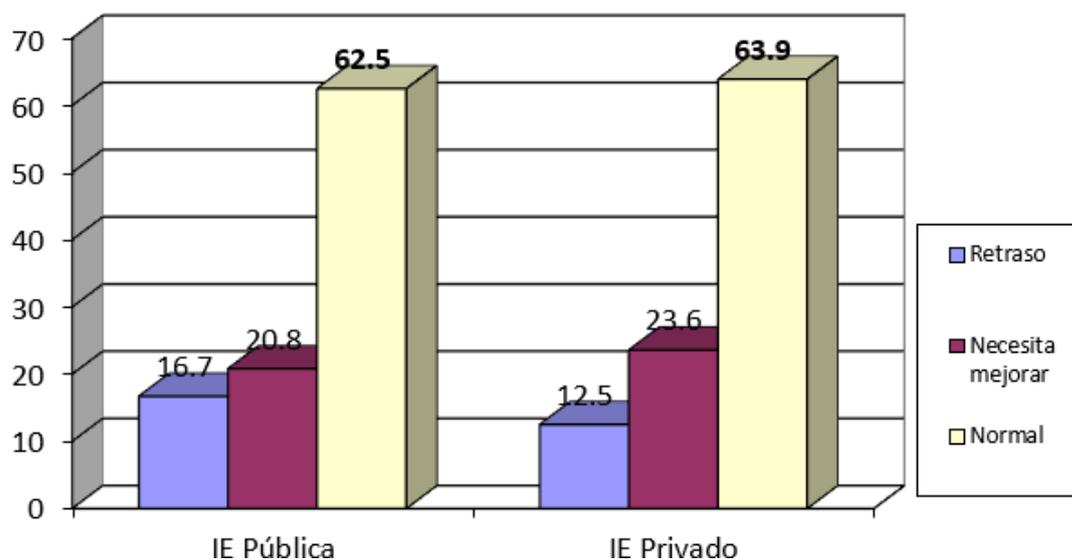
*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

Según los datos de la Tabla 10, el 62,5% de los alumnos que realizaron la prueba de EI pública obtuvieron un nivel normal en la dimensión de forma del lenguaje oral. Asimismo, 15 alumnos, es decir, el 20,8% de la clase, tienen un nivel de "necesita mejorar", mientras que 12 alumnos, es decir, el 16,7% de la clase, tienen un grado de retraso en relación con esta dimensión.

Por otra parte, se puede observar en la Tabla 10 que la dimensión de forma del lenguaje oral fue navegada con éxito por 46 de los alumnos de IE Privada, lo que supone un 63,9% del total. En el mismo sentido, 17 alumnos (23,6% del total) tienen un nivel que requiere mejora, mientras que 9 alumnos (12,5% del total) tienen un grado de retraso en relación con esta dimensión.

#### Figura 4

*Comparación de los niveles en la dimensión forma en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada*



La figura 4 ilustra cómo el nivel normal es el más prevalente de los dos entre las instituciones educativas investigadas.

### 5.1.3. Resultados según la dimensión contenido

De acuerdo con los datos de la Tabla 11, el 43,1% de los alumnos que realizaron la prueba de IE Pública obtuvieron una puntuación dentro del rango normal en el componente de contenido del lenguaje oral. En el mismo sentido, 21 alumnos, es decir, el 29,1% del total, tienen un nivel retrasado, mientras que 20 alumnos, es decir, el 27,8% del total, tienen un nivel que requiere desarrollo en relación con esta dimensión.

La tabla 11 también revela que 33 alumnos de la IE Privada, es decir, el 45,8% de la matrícula total del centro, tienen un nivel típico de competencia en la dimensión de contenido de lengua oral. Asimismo, 23 alumnos, es decir, el 31,9% del total, tienen un nivel que requiere mejorar, mientras que 16 alumnos, es decir, el 22,3% del total, tienen un grado de retraso en relación con esta dimensión.

**Tabla 11**

*Medidas de frecuencia y niveles en la dimensión contenido en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada.*

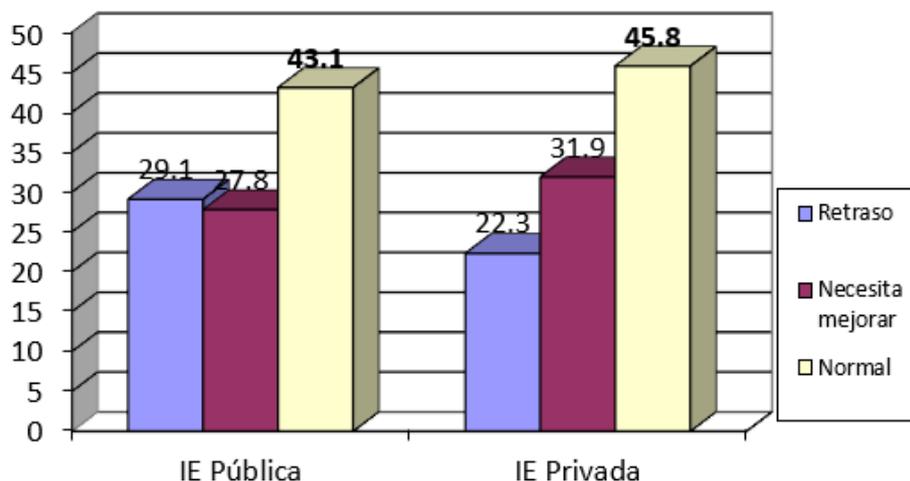
Niveles en la dimensión contenido	Estudiantes de la IE Pública		Estudiantes de la IE Privada	
	f	%	f	%
Retraso	21	29.1%	16	22.3%
Necesita mejorar	20	27.8%	23	31.9%
Normal	31	43.1%	33	45.8%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

En la figura 5, se evidencia la predominancia del nivel normal en ambas instituciones educativas de estudio.

**Figura 5**

*Comparación de los niveles en la dimensión contenido en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada.*



#### 5.1.4. Resultados según la dimensión uso

**Tabla 12**

*Medidas de frecuencia y niveles en la dimensión uso en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada*

Niveles en la dimensión uso	Estudiantes de la IE Pública		Estudiantes de la IE Privada	
	f	%	f	%
Retraso	16	22.2%	12	16.6%
Necesita mejorar	56	77.8%	48	66.7%
Normal	0	.00%	12	16.7%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

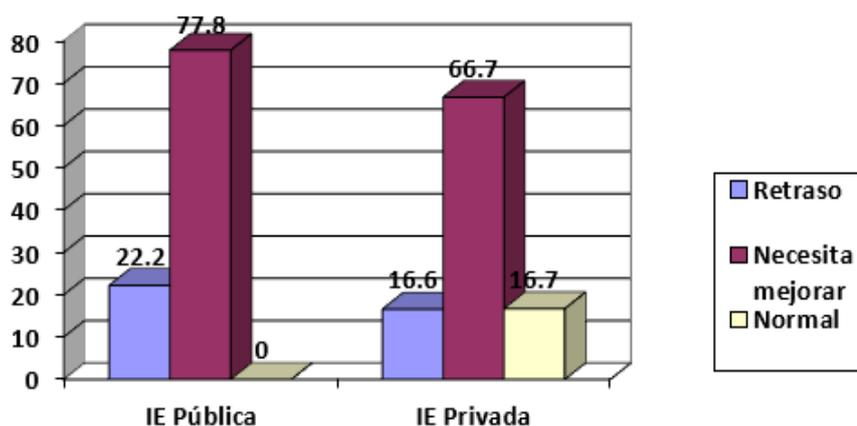
En base a los resultados presentados en la Tabla 12, se puede demostrar que una proporción significativa de la población estudiantil de la IE pública, a saber, el 77,8% del total

de 56 alumnos, exhibe una necesidad de mejora adicional en su competencia lingüística oral. Del mismo modo, un total del 22,5% de los niños muestra un grado de retraso, mientras que ninguno de los niños muestra un nivel normal en esta dimensión concreta.

Además, la Tabla 12 proporciona evidencias de que 48 alumnos matriculados en la EI Privada (66,7%) exhiben una necesidad de desarrollo en la dimensión de uso del lenguaje oral. Asimismo, de toda la muestra, 12 alumnos (16,7%) exhiben un nivel típico, mientras que 12 alumnos (16,6%) muestran cierto grado de retraso en relación con esta dimensión en particular.

### Figura 6

*Comparación de los niveles en la dimensión uso en estudiantes de la Institución Educativa Pública y Privada*



## 5.2. Resultados inferenciales

### 5.2.1. Prueba de normalidad

A fin de realizar una comparación estadística, se administró una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Basándose en los resultados de esta prueba, se concluyó que el método apropiado para la comparación sería la prueba t de Student.

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se muestran en las tablas 13 y 14. Los resultados revelan que los valores significativos para todas las dimensiones son superiores a 0,05, lo que sugiere que la distribución de los datos puede considerarse normal. En este contexto se utilizó la prueba t de Student.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad de la variable lenguaje oral y sus dimensiones en estudiantes de la Institución Educativa Pública (N=72)*

Variable y sus dimensiones	K-S	Sig.
Lenguaje oral	8.30	.496
Forma	1.751	.154
Contenido	1.341	.155
Uso	1.521	.120

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de la variable lenguaje oral y sus dimensiones en estudiantes de la Institución Educativa Privada (N=72)*

Variable y sus dimensiones	K-S	Sig.
Lenguaje oral	.668	.764
Forma	1.703	.066
Contenido	1.265	.081
Uso	1.230	.097

*Nota.* Fuente: Elaboración propia (2023)

### 5.2.2. Medidas de comparación y prueba de hipótesis

La tabla 15 presenta un análisis comparativo de los resultados adquiridos en la variable lengua hablada y sus tres componentes constitutivos.

En consideración a la hipótesis general, donde:

Hi: Existen diferencias significativas de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Ho: No existen diferencias significativas de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Los resultados de la prueba t de Student para la variable lenguaje oral revelaron un valor de significación superior a 0,05, lo que sugiere que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos que asisten a EI públicas y los que asisten a EI privadas en cuanto a su competencia lingüística oral.

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad de la variable lenguaje oral y sus dimensiones en estudiantes de la Institución Educativa Privada (N=72)*

Variable y sus dimensiones	IE Pública	IE Privada	T de Student (Sig.)
Lenguaje oral	8.2569	8.2882	.939
Forma	1.7708	1.6215	.298
Contenido	2.931	2.9653	.866
Uso	3.3958	3.7708	.019

*Nota.* \*p < 0.05

\*\* p < 0.01

En consideración a la hipótesis específico 1, donde:

He1: Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Ho: No existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 15, el análisis estadístico mediante la prueba t de Student reveló un valor p superior a 0,05. Este resultado sugiere que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos matriculados en EI públicas y los matriculados en el privadas en lo que respecta a la dimensión forma de la variable lenguaje oral.

En consideración a la hipótesis específico 2, donde:

He2: Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Ho: No existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Según los resultados presentados en la Tabla 15, el estadístico de la prueba t de Student revela un valor de significación superior a 0,05 en la dimensión de contexto. Esto sugiere que

no existen disparidades estadísticamente significativas entre los alumnos matriculados en EI públicas y los matriculados en EI privadas en cuanto a la dimensión de contenido de la variable lengua oral.

En consideración a la hipótesis específico 3, donde:

He3: Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Ho: No existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.

Según los resultados presentados en la Tabla 15, la prueba t de Student revela un nivel de significación inferior a 0,05 (,043) en la dimensión de uso. Esto sugiere que existen notables disparidades entre los alumnos matriculados en EI públicas y los matriculados en EI privadas en cuanto a la utilización de la lengua oral.

### **5.3. Discusión de resultados**

Al comparar los resultados de la evaluación del lenguaje oral (PLON-R) administrada a los niños matriculados en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Independencia, se determinó que no existían disparidades estadísticamente significativas entre ambas categorías escolares.

Posteriormente, se observa que los alumnos matriculados en ambos establecimientos presentaron un grado similar de competencia en el desarrollo del lenguaje oral, ubicándose su desempeño dentro del rango de las categorías "Retrasado", "Necesita mejorar" y "Normal".

Cabe mencionar que tanto las escuelas públicas como las privadas no alcanzaron el umbral del 50% en términos de desarrollo del lenguaje oral en el nivel "Normal". Esto significa que, del porcentaje total de alumnos evaluados en cada categoría, el 61,1% (centro público) y el 55,5% (centro privado) se encontraban en los niveles "Necesita mejorar" o "Retrasado", respectivamente.

A la luz de las interpretaciones realizadas, cabe destacar que, si bien los estudiantes de ambas instituciones no han alcanzado un nivel típico de desarrollo del lenguaje oral, es importante reconocer que los estudiantes de instituciones educativas públicas, a pesar de sus limitaciones y desventajas, han superado con éxito estos retos y casi han alcanzado la paridad con los estudiantes de instituciones educativas privadas. Esta afirmación puede corroborarse destacando el hecho de que los estudiantes de ambas universidades no han alcanzado un nivel estándar de competencia en lengua hablada.

Se postula que los resultados observados en ambas instituciones, en las que no había disparidades notables en el desarrollo del lenguaje oral, pueden atribuirse a la interacción entre las capacidades inherentes del niño y el contexto socioafectivo en el que se produce la adquisición y el desarrollo del lenguaje. La prevalencia de padres jóvenes entre los hogares de los pequeños que asisten a instituciones educativas públicas en Independencia contribuye a la frecuente interacción entre ellos.

Basándonos en los resultados, nos gustaría llamar su atención sobre el estudio realizado por Izquierdo (2022), en el que dilucida que el 44,4% de los alumnos ha alcanzado la competencia en lengua oral, mientras que el 55,4% de los alumnos ha adquirido la competencia en lengua oral. Los hallazgos de este estudio confirman que, con base en la dimensión forma, los niños han alcanzado un nivel competente en los aspectos fonológico y morfosintáctico. Esto sugiere que poseen una comprensión del orden de las palabras dentro de las frases. En cuanto a la dimensión de contenido, los niños también han alcanzado un nivel competente en el aspecto

semántico, tanto en comprensión como en expresión. Sin embargo, en la dimensión de uso, los niños aún no han alcanzado un nivel competente en el aspecto pragmático. Esto indica que sus capacidades para nombrar, narrar y describir aún están en desarrollo.

Además, como señala Ramírez (2022), se observa que existe una progresión en la adquisición de las destrezas del lenguaje oral, incluyendo aspectos de forma, uso y contenido, que varían en complejidad en función del género. En particular, las estudiantes tienden a mostrar un nivel de competencia ligeramente superior en estas dimensiones, lo cual puede atribuirse a factores externos. Esta afirmación puede verse corroborada por la observación de que existe una variación en la adquisición de las destrezas lingüísticas orales, que está influida por el género. Por consiguiente, cabe deducir que los educadores, la mayoría de los cuales se encuentran en las primeras fases de su carrera, han contribuido de forma significativa. Se ha observado que un número significativo de personas ha participado activamente en la obtención de becas de máster o de segunda especialidad ofrecidas por el Ministerio de Educación. Es probable que esta participación contribuya positivamente a sus logros, y se prevé que sus éxitos sigan aumentando con el tiempo.

Las conclusiones que se exponen a continuación son el resultado de un examen exhaustivo de varias facetas relacionadas con la lengua hablada y su progresión evolutiva.

En cuanto a la dimensión forma, no se detectan variaciones significativas entre los niños de ambos centros en lo que respecta a su nivel de desarrollo del lenguaje oral. Por lo tanto, se puede afirmar que los niños matriculados en cualquiera de estos dos centros educativos presentan distintos grados de desarrollo del lenguaje oral, a saber, "Retrasado", "Necesita mejorar" y "Normal". Estos niveles son equivalentes en relación con la dimensión forma. Es fundamental dilucidar que todos los centros educativos alcanzan una puntuación mínima del 60% en la escala "Normal" de dominio del lenguaje oral, según este requisito concreto. Simultáneamente, se puede decir que entre la población total de cada grupo bajo escrutinio, el

37,5% de los estudiantes de la IE Pública y el 36,1% de los estudiantes de la IE Privada se clasifican como pertenecientes a las categorías "Necesita mejorar" y "Retrasado", respectivamente.

Este análisis nos permite concluir que una proporción significativa de alumnos de ambos centros educativos posee la capacidad de producir fonemas teniendo en cuenta sus propiedades concurrentes, así como la habilidad de percibir sonidos. Además, estos alumnos demuestran competencia en la organización de fonemas en morfemas para construir palabras, así como la habilidad para reconocerlos. Además, son capaces de organizar e identificar palabras dentro de frases y oraciones, respetando las reglas gramaticales de concordancia.

En el ámbito de la dimensión del contenido, no se observan variaciones sustanciales en el nivel de desarrollo de la lengua hablada entre los alumnos matriculados en centros públicos y privados.

Se puede inferir que los alumnos de ambos centros presentan niveles de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión de contenido equivalentes a categorías como "Retrasado", "Necesita mejorar" y "Normal". Es importante elucidar que la proporción de alumnos de cada centro educativo que han alcanzado el nivel "Normal" de dominio del lenguaje oral en esta dimensión concreta no supera el cincuenta por ciento. Simultáneamente, puede decirse que entre la muestra total de cada grupo que se sometió a evaluación, el 57,0% de los alumnos pertenecientes al grupo de IE Pública y el 54,1% de los alumnos pertenecientes al grupo de IE Privada se ubican en las categorías de "Necesita mejorar" y "Retrasado", respectivamente.

Es evidente que una proporción significativa de los estudiantes matriculados en cursos pertenecientes a asignaturas específicas en ambas instituciones educativas encuentran dificultades para manejar eficazmente una multitud de palabras que poseen la capacidad de ser comprendidas o articuladas. Estas palabras poseen representaciones tanto en el ámbito tangible como en el intangible, y también ofrecen la posibilidad de definir y comprender diversos

conceptos, ideas y elementos tanto del ámbito físico como del imaginativo a través de medios orales.

Sin embargo, al comparar los resultados en el ámbito del uso, se observan disparidades significativas entre los niños que asisten a centros públicos y privados en lo que respecta al grado de dominio de la lengua hablada. Esta observación es válida a pesar de que todas las cohortes recibieron un nivel equivalente de educación en el dominio de la lengua hablada.

Basándose en las pruebas disponibles, se puede deducir que ninguno de los alumnos matriculados en la Institución Educativa Pública alcanza un nivel "Normal" de competencia lingüística oral. Además, aproximadamente el 80% de los estudiantes demuestran una necesidad de mejora en el desarrollo de su lenguaje oral. Por el contrario, sólo el 16,7% de los alumnos evaluados en la Institución Educativa Privada alcanza un nivel "Normal" de desarrollo del lenguaje oral. Los siguientes datos representan la proporción de alumnos clasificados en el nivel "Normal".

Basándonos en los resultados anteriores relativos a la dimensión de uso, se puede afirmar que las prácticas educativas empleadas en las aulas son insuficientes para facilitar el desarrollo de las competencias verbales de los niños, especialmente en el ámbito de la argumentación. La conclusión anterior se deriva de los resultados de la dimensión de utilización. La palabra "inadecuado" se utiliza para describir el rendimiento educativo de los alumnos tanto en los centros públicos como en los privados, con una mayoría significativa, aproximadamente el 80%, que demuestra una necesidad de mejora. Esta observación sugiere que si los entornos educativos se centran en cultivar habilidades relacionadas con la reflexión, la identificación y la expresión vocal de diversas circunstancias, existe una necesidad apremiante de mejorar las capacidades verbales y no verbales de los jóvenes estudiantes.

Simultáneamente, vale la pena considerar que un factor adicional que contribuye a una notable disparidad en la dimensión de utilización entre las dos instituciones es el medio social

de los estudiantes que asisten a la Institución Educativa Pública. Los padres de estos estudiantes provienen de un estrato socioeconómico bajo, lo que limita las capacidades.

lingüísticas de sus hijos. Se considera que este aspecto ha contribuido significativamente a la disparidad observada en la dimensión del consumo. De ahí que el estudio realizado por Vargas y Vasques (2021) proporcione información sobre el progreso del desarrollo de los niños de cuatro años. Según sus conclusiones, una mayoría significativa de estos niños, concretamente el 94%, presenta retrasos en su desarrollo, mientras que sólo el 6% muestra un desarrollo típico. Los investigadores también evaluaron las dimensiones del lenguaje oral y obtuvieron los siguientes resultados: en cuanto a la dimensión de forma, el 70,6% de los niños se clasifican como retrasados, lo que indica que no han alcanzado el nivel esperado, mientras que el 3,9% muestran un desarrollo típico. En cuanto a la dimensión de contenido del lenguaje oral, una proporción considerable de los niños, el 86,3%, funciona con retraso, mientras que sólo el 5,9% presenta un desarrollo típico. En conclusión, los resultados indican que el 7,8% de los niños presenta un retraso en la dimensión del uso del lenguaje oral, mientras que el 27,5% de los niños demuestra un nivel normal de competencia. Estos resultados subrayan la necesidad de mejorar y promover las tres dimensiones del lenguaje oral. Por otra parte, Medina (2020) elucida en su estudio que el 46,7% de los niños muestran un retraso en el desarrollo del lenguaje. Del mismo modo, el 33,3% de los niños muestran un retraso en el aspecto de la forma y requieren una mejora. En cuanto a la dimensión de contenido oral, el 56,7% de los evaluados presenta una deficiencia, mientras que el 16,7% necesita mejorar en este aspecto. Además, el 26,7% se encuentra dentro del rango normal en la misma dimensión. Además, el 60% de los niños presentan dificultades en el uso del habla.

En conclusión, al comparar los resultados de nuestro estudio con los presentados por Calle (2019), se evidencia que las habilidades lingüísticas del niño se encuentran dentro del rango normal en cuanto a los aspectos semánticos y pragmáticos. Sin embargo, existe un retraso

notable en el aspecto sintáctico. Además, nuestros resultados indican que los niños tienden a mostrar puntuaciones medias más altas que las niñas, sobre todo en las habilidades lectoras. Por el contrario, las chicas muestran un predominio en el aspecto fonológico. Cabe señalar que los chicos tienen dificultades para acumular los enunciados lingüísticos mencionados, mientras que las chicas parecen destacar en este aspecto. Así pues, se observa que los chicos muestran un rendimiento medio en todas las dimensiones. Sin embargo, sus dificultades se hacen patentes en el ámbito de la sintaxis en comparación con las chicas, ya que los chicos tienden a obtener puntuaciones medias más altas en esta área concreta. Este fenómeno puede atribuirse al hecho de que los alumnos varones obtienen sistemáticamente las medias académicas más altas.

La similitud observada se atribuye a nuestra investigación, ya que postulamos que los alumnos, a pesar de enfrentarse a diversas desventajas en comparación con sus compañeros, pueden alcanzar resultados equitativos cuando el entorno del aula atiende adecuadamente sus prioridades y necesidades educativas fundamentales. Esto permite a los estudiantes superar las disparidades iniciales que pueden parecer favorecer a sus compañeros. También es algo que hemos comprobado en nuestra propia experiencia. Por ello, tenemos la impresión de que nuestras investigaciones y las suyas son en cierto modo comparables entre sí.

En relación con los atributos del lenguaje hablado, los resultados de nuestro estudio divergen de los adquiridos por Tayupanda (2019). El desarrollo del lenguaje en los niños se caracteriza típicamente por la pronunciación y articulación precisas de los fonemas, lo que indica una progresión normal en el nivel fonológico. Los niños son capaces de producir una serie de sonidos y de construir frases simples y complejas. Aproximadamente el cincuenta por ciento de los niños de cinco años muestran habilidades lingüísticas típicas, mientras que el resto de los niños muestran un estado de alerta en sus habilidades lingüísticas. Como resultado, se ofrece una competencia estándar en el lenguaje; no obstante, es esencial proceder con el

procedimiento instruccional para cultivar las habilidades de comunicación oral en relación con los atributos específicos del retraso. Del mismo modo, Ortiz (2019) realizó una evaluación preliminar utilizando la Escala de Observación Descriptiva - pretest, en la que se implementó un programa consistente en actividades lúdicas. Los resultados revelaron que el 45% de los participantes demostraron habilidades de expresión vocal clara y precisa. La introducción del programa de actividades lúdicas tuvo un resultado discernible, con 89% de los jóvenes demostrando avances en el dominio de la sociabilidad.

Por lo tanto, es imperativo que los educadores en las primeras etapas de la educación primaria se centren en mejorar la progresión de las estructuras formales, las interpretaciones semánticas y las implicaciones pragmáticas de acuerdo con los conocimientos adquiridos por los niños de su entorno, así como su crecimiento social y personal. Entendiendo que el aprendizaje implica la reestructuración cognitiva de la información y el cultivo de habilidades lingüísticas, cognitivas y socioafectivas, es imperativo que los instructores faciliten la mejora de las habilidades lingüísticas orales de los alumnos a través de sus prácticas instructivas en el aula. Por lo tanto, es esencial que el sistema educativo aborde eficazmente la estructura cognitiva y el desarrollo lingüístico de sus alumnos. Utilizando este enfoque, el sistema poseerá la capacidad de generar claves de mediación vocal adecuadas a lo largo de todo el proceso educativo.

## Conclusiones

1. Tanto las instituciones educativas públicas como los privados forman estudiantes de primer grado que obtienen los mismos resultados en cuanto a sus capacidades lingüísticas orales, lo que indica que sus niveles de desarrollo son comparables.

2. Se observa que el crecimiento del lenguaje hablado de los alumnos de primer curso de los centros educativos públicos y privados es encomiable en las áreas de fonología, morfología y sintaxis. Esto demuestra que se ha satisfecho la dimensión de la forma.

3. Sin embargo, es evidente que los niños de primer grado matriculados tanto en instituciones educativas públicas como privadas muestran un progreso insuficiente en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas orales, especialmente en relación con el aspecto semántico. Esta insuficiencia es evidente en el ámbito de la dimensión del contenido.

4. Del mismo modo, los jóvenes alumnos matriculados en una institución educativa privada en el nivel de primer grado tienen un dominio considerable del aspecto pragmático del lenguaje. Esto contrasta fuertemente con los alumnos de primer grado matriculados en una Institución Educativa Pública, que no han mostrado ningún progreso significativo en este aspecto concreto.

## Recomendaciones

1. Las pruebas empíricas indican que una enseñanza eficaz en los primeros años de la educación primaria requiere la participación de educadores altamente cualificados, concretamente de aquellos que posean titulaciones superiores o conocimientos especializados en áreas como las dificultades de aprendizaje, el desarrollo humano infantil y la psicopedagogía infantil. Esto garantiza la identificación oportuna de cualquier problema relacionado con el desarrollo del lenguaje oral entre los alumnos durante sus primeras etapas de desarrollo. Al mismo tiempo, las personas poseen la capacidad de contribuir con sus conocimientos y habilidades especializados a la progresión continua del avance y la mejora de las normas.

2. Esta propuesta pretende abogar por la realización de talleres dentro de las instituciones educativas, dirigidos específicamente a los padres a través del sistema escolar. Estos talleres se centrarán en mejorar las habilidades comunicativas de los niños de primaria y en fomentar la comprensión de la importancia de estas habilidades en el desarrollo general de los alumnos. El objetivo principal de estos seminarios debe ser mejorar las habilidades comunicativas de los niños de primaria.

3. En el marco de una investigación descriptiva correlacional, se examinan las competencias lingüísticas orales de los alumnos matriculados en el III ciclo de la enseñanza primaria, teniendo en cuenta al mismo tiempo su situación socioeconómica en el distrito de Independencia.

4. A fin de incluir una evaluación integral del uso del lenguaje hablado, es importante emplear un instrumento de estudio que abarque un espectro más amplio de dimensiones.

5. Con el fin de llevar a cabo un estudio dirigido a implementar un programa para mejorar el avance del dominio del lenguaje hablado entre los estudiantes del tercer ciclo de la escuela primaria. Este programa de estudios pretende incluir el cultivo de varias habilidades,

como las conversacionales, argumentativas y narrativas, entre otras, que fomentan la competencia de los alumnos en el uso de la lengua oral.

## Referencias

- Auccapuma, R. (2022). *Canciones infantiles y lenguaje oral en niños/as de 3 años de la institución educativa inicial N° 27714 sagrada familia Andahuaylas, Apurímac 2021* [tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional. [http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1385/Ruth\\_%20tesis\\_%20titulo\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1385/Ruth_%20tesis_%20titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barrera, L., & Franca, L. (2004). *Psicolingüística y desarrollo del español I*. Caracas: Monte Ávila.
- Blank, G., & Van Der Veer, R. (1996). *Novedades Educativas. Chomsky y su teoría del innatismo de los procesos psíquicos*, págs. 77-76.
- Bosch, L. (1984). *El desarrollo fonológico infantil: una prueba*. Madrid: Pirámide.
- Calle, C. M. (2019). *Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres* [tesis de pregrado, Universidad de Piura, Perú]. Repositorio Institucional. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4469/EDUC\\_073.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4469/EDUC_073.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chamba, L. P. (2018). *El cuento infantil para potenciar el desarrollo del lenguaje oral en los niños de primer grado de educación general básica paralelo “a” de la unidad educativa “Dr. Manuel Cabrera Lozano” de la ciudad de Loja, período 2017- 2018* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja, Ecuador]. Repositorio Institucional UNL. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/20776/1/TESIS.pdf>
- Danoff, J., Breitbart, V., & Barr, E. (1981). *Iniciación con los niños*. México: Trillas. Edurne, F. (1994). *Lengua Española. Conceptos preliminares: Fonética, morfología, sintaxis*. Piura: Talleres Gráficos de UDEP.

- Fernández, S. (Tercera Edición). *Conquista del lenguaje en pre-escolar y ciclo preparatorio*. Madrid: Narcea.
- García, C. Z. (s.f.). *Pensamiento y Lenguaje: Piaget y Vygotsky*. Trabajo final del Seminario.
- Godos, Y. Y. (2022). *Cuentos regionales y lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial de Chiclayo* [tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional.  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5044/1/TL\\_GodosYanguaYazmin.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5044/1/TL_GodosYanguaYazmin.pdf)
- Hernández S., Fernández C. & Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill, Interamericana Editores, S.A. de C.V, México, D.F
- Herrera, M. G., Gutiérrez, C. E., & Rodríguez, C. E. (2008). *¿Cómo detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial?*
- Izquierdo, Z. M. (2022). *Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 028 “Virgen del Carmen”, Tumbes, 2021* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63439/TESIS%20-%20IZQUIERDO%20ZAPATA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- K. Karmiloff, & Smith, A. K. (2005). *Hacia el lenguaje: Del feto al adolescente*. Madrid: Morata.
- Lenneberg, E. H. (1982). *Fundamentos del desarrollo del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mayor, M. A. (1994). *Evaluación del Lenguaje Oral*. Obtenido de <http://sid.usal.es/idocs/F8/8.11-5041/cap7.pdf>
- Medina, Y. I. (2020). *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños”, Santa Lucia, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional UCV.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49419/Medina\\_JYI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49419/Medina_JYI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Moreno, A. (1997). *El desarrollo morfosintáctico en niños con retraso de lenguaje: evaluación e intervención en el contexto escolar*. Universidad de La Laguna. España
- Nuria, P. (1967). *Seis estudios de psicología: Jean Piaget*. Barcelona: Seix Barral.
- Tayupanda, K. F. (2019). *Desarrollo del Lenguaje Oral de niñas y niños de 3 a 6 años de edad, del Centro Educativo Martín Lutero de la Ciudad de Quito en el período marzo-junio 2018* [tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17240/1/T-UCE-0010-FIL-200.pdf>
- Olerón, P. (1999). *El niño y la adquisición del lenguaje*. Madrid: Morata.
- Ortiz, C. (2019). *Actividades lúdicas como medio de socialización y Desarrollo de la expresión oral en niños de educación Inicial del Centro Infantil Quisisña*. [tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Andrés]. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/23415/T1298.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soprano, A. M. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Buenos Aires.: Paidós.
- Suzuki, S. (1996). *Como educar a los niños*. Perú: Colección de temas psicopedagógicos para maestros y padres de familia.
- Vargas, D., y Vásquez, V., (2021). *Dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años*. [tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Recuperado de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3435/1/TL\\_VargasLazoDeisy\\_VargasChiroqueVanesa.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3435/1/TL_VargasLazoDeisy_VargasChiroqueVanesa.pdf).

**Apéndice(s)**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia?	Establecer diferencias del nivel de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.	Existen diferencias significativas de lenguaje oral en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.	<b>Variable:</b> Lenguaje oral  <b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ FORMA (Fonología, Morfología, Sintaxis)</li> <li>▪ CONTENIDO (Semántica).</li> <li>▪ USO (Pragmática)</li> </ul>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Método:</b> Hipotético deductivo  <b>Diseño:</b> Descriptivo comparativo  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px auto;"> <math display="block">\begin{array}{ccc} M1 &amp; \longrightarrow &amp; O1 \\ M2 &amp; \longrightarrow &amp; O2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \sim \\ O1 = O2 \\ \neq \end{array}</math> </div> <b>Técnica:</b> Psicométrica  <b>Instrumento:</b> Prueba de lenguaje oral PLON-R.  <b>Población:</b> 168 estudiantes matriculados al primer grado en el periodo escolar 2023.  <b>Muestra:</b> 144 estudiantes del primer grado.  <b>Muestreo:</b> No probabilística de tipo disponible  <b>Estadística:</b> Descriptiva – inferencial
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<b>PE<sub>1</sub>:</b> ¿Cuál es la diferencia de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia?  <b>PE<sub>2</sub>:</b> ¿Cuál es la diferencia de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia?  <b>PE<sub>3</sub>:</b> ¿Cuál es la diferencia de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia?	<b>OE<sub>1</sub>:</b> Identificar diferencias de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.  <b>OE<sub>2</sub>:</b> Identificar diferencias de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.  <b>OE<sub>3</sub>:</b> Identificar diferencias de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.	<b>HE<sub>1</sub>:</b> Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.  <b>HE<sub>2</sub>:</b> Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.  <b>HE<sub>3</sub>:</b> Existen diferencias de lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes del primer grado de educación primaria de una Institución Educativa pública y otra privada del distrito de Independencia.		

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable lenguaje oral

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<p>Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa, siente y comprende. Se expresa mediante signos y palabras habladas que permiten su fluidez y organización para que se pueda escuchar y entender el mensaje. (Arrieta 2010).</p>	<p>Conjunto de signos pronunciados por niños de 6 años de edad que manifiestan su pensar y comprensión, mediante palabras y frases que permiten se le pueda escuchar y entender el mensaje, luego de formularle interrogantes. Se aplica la PLON-R, la cual evalúa los niveles desarrollo del lenguaje oral y las dimensiones de forma, contenido y uso.</p>	<p>FORMA (Fonología, Morfología, Sintaxis)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Emite correctamente un número de fonemas al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos.</li> <li>▪ Produce verbalmente el uso adecuado de pronombres posesivos "la suya" y "contigo" de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.</li> <li>▪ Produce verbalmente el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados.</li> </ul>	<p>F1</p> <p>F2</p> <p>F3</p>
		<p>CONTENIDO (Semántica).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Señala, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría.</li> <li>▪ Emite palabras destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase, con respecto a un primer enunciado.</li> <li>▪ Señala elementos por categoría ante una instrucción verbal.</li> <li>▪ Describe estructural y/o funcionalmente (palabra, frase u oraciones) un estímulo verbal.</li> </ul>	<p>C1</p> <p>C2</p> <p>C3</p> <p>C4</p>
		<p>USO (Pragmática)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada.</li> <li>▪ Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado.</li> <li>▪ Narra una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.</li> <li>▪ Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.</li> <li>▪ Describe verbalmente una actividad planteada oralmente.</li> </ul>	<p>U1</p> <p>U2</p> <p>U3</p> <p>U4</p> <p>U5</p>

### Anexo 3: Matriz del instrumento de la Prueba de lenguaje oral PLON-R

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
FORMA (Fonología, Morfología, Sintaxis)	Emite correctamente un número de fonemas al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos.	1. Fonología: Fonema, palabra, producción verbal	Ordinal 0. Error 1. Ningún error	Bajo [0 - 3] Medio [4 - 7] Alto [8 - 12]
	Produce verbalmente el uso adecuado de pronombres posesivos "la suya" y "contigo" de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.	2. Morfología: Pronombre "la suya" y Pronombre "contigo"	Ordinal 0.50. Dos elementos correctos 0.25. Un elemento correcto 0. Dos elementos incorrectos	
	Produce verbalmente el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados.	3. Sintaxis: Oración adverbial de tiempo, Oración causal, Oración de relativo y Oración condicional	Ordinal 1. Responde todos los elementos 0.75. Tres elementos correctos 0.50. Dos elementos correctos 0.25. Un elemento correcto 0. Cuatro elementos incorrectos	
CONTENIDO (Semántica).	Señala, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría.	4. Tercio excluso: lámina 3, 4, 5	Ordinal 0. Dos o menos respuestas correctas 1. Todas las respuestas correctas	Bajo [0 - 3] Medio [4 - 7] Alto [8 - 12]
	Emite palabras destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase, con respecto a un primer enunciado.	5. Contrarios: Caracol, esponja y fideo	Ordinal 0. Una o ninguna respuesta correcta 1. Dos respuestas correctas 1.5. Tres respuestas correctas	
	Señala elementos por categoría ante una instrucción verbal.	6. Categorías: Herramientas, vehículos y muebles	0. Una o ninguna respuesta correcta 1. Dos respuestas correctas 1.5. Tres respuestas correctas	
	Describe estructural y/o funcionalmente (palabra, frase u oraciones) un estímulo verbal.	7. Definición de palabras: martillo, chalina, cocinar, hablar, bello y alegre	0. Una o ninguna respuesta correcta 1. Dos a cuatro respuestas correctas 2. Cinco o seis respuestas correctas	
USO (Pragmática)	Identifica el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada.	8. Absurdos de contenido y forma	Ordinal 0. Respuestas incorrectas 1. Respuestas correctas	Bajo [0 - 2] Medio [3 - 5] Alto [6 - 8]
	Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado.	9. Comprensión de una metáfora	0. Respuestas incorrectas 1. Respuestas correctas	
	Narra una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.	10. Ordenar y relatar: Producción verbal	0. Orden o narración incorrectas 1. Orden y narración correctas	
	Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.	11. Comprensión y adaptación.	0. Ninguna respuesta correcta 0.5. Una respuesta correcta 1. Dos respuestas correctas	
	Describe verbalmente una actividad planteada oralmente.	12. Planificación: Producción verbal	0. No produce secuencia ni solución 0.5. Produce una secuencia o una solución 1. Produce una secuencia y una solución	

## Anexo 4: Instrumento de investigación

**PLON – R (FORMA)****PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA**  
Revisada 6 años

GRADO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

**I. FONOLOGÍA****Instrucciones:**

"Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"  
 ¿Qué es esto?  
 (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
str	estrella		fr	fruta	
gr	grifo		au	jaula	
fl	flecha				

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad

0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

**II. MORFOLOGÍA**

"Ahora vas a terminar la oración que yo diga. ¿Entendiste?"

**1. Pronombre "la suya"**

Instrucciones: "Ahora nos vamos a jugar a tocarnos la nariz. Mira, yo me toco la mía, tú te tocas la tuya, ella se toca ..... (Mostrar Lámina 1)"

La suya	+	-
---------	---	---

## 2. Pronombre "contigo"

Instrucciones: "Este niño (Mostar lámina 2) viene todos los días a la escuela conmigo. ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?"

<b>Contigo</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
----------------	----------	----------

0,50 puntos: responde correctamente a los 2 elementos

0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento

0 puntos: responde incorrectamente a los 2 elementos

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

## III. SINTAXIS

"Ahora vas a responder las preguntas que te haré después de decir una frase. ¿Entendiste?"

### 1. Oración adverbial de tiempo

Instrucciones: "Ana se irá a jugar después de comer, ¿cuándo se irá Ana a jugar?"

<b>Después, cuando</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
------------------------	----------	----------

### 2. Oración causal

Instrucciones: "Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?"

<b>Porque</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
---------------	----------	----------

### 3. Oración de relativo

Instrucciones: "La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?"

<b>La que</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
---------------	----------	----------

#### 4. Oración condicional

Instrucciones: "Una mamá le dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...."

Si	+	-
----	---	---

**1 punto:** responde correctamente a todos los elementos

**0,75 puntos:** responde correctamente a 3 elementos

**0,50 puntos:** responde correctamente a 2 elementos

**0,25 puntos:** responde correctamente a 1 elemento

**0 puntos:** responde incorrectamente a los 4 elementos

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

## PLON – R (CONTENIDO)

### PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA Revisada 6 años

GRADO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

#### I. TERCIO EXCLUSO

**Instrucciones:**

Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar láminas). Fíjate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: pelota	+	-
Lámina 4: pájaro	+	-
Lámina 5: Jamón	+	-

**1 punto:** todas las respuestas correctas

**0 puntos:** 2 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

#### II. CONTRARIOS

**Instrucciones:**

Yo empiezo una frase y tú la terminas. ¿Entendiste?  
 Ejemplo: Un gigante no es pequeño, un gigante es ....

El caracol no es rápido, el caracol es ...	+	-
La esponja no es dura, la esponja es ...	+	-
Un fideo no es gordo, un fideo es ....	+	-

**1,5 puntos:** 3 respuestas correctas

**1 punto:** 2 respuestas correctas

**0 puntos:** 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

### III. CATEGORÍAS

**Instrucciones:**

Dime dos nombres de ....

Herramientas:	+	-
Vehículos:	+	-
Muebles:	+	-

**1,5 puntos:** 3 respuestas correctas

**1 punto:** 2 respuestas correctas

**0 puntos:** 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

### IV. DEFINICIÓN DE PALABRAS

**Instrucciones:**

Ahora quiero que me expliques qué es o qué quiere decir ...

Martillo:	+	-
Chalina:	+	-
Cocinar:	+	-
Hablar:	+	-
Bello:	+	-
Alegre:	+	-

**2 puntos:** 5 ó 6 respuestas correctas

**1 punto:** de 2 a 4 respuestas correctas

**0 puntos:** 1 o ningunas respuestas correctas

PUNTUACIÓN

## PLON – R (USO)

### PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA Revisada 6 años

GRADO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

#### I. ABSURDOS DE CONTENIDO Y FORMA

**Instrucciones:**

Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (Leer cada frase) ¿Por qué está mal?

**Ejemplo:** Yo veo con los pies. Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música.	+	-
Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos.	+	-
Ayer vamos al cine.	+	-
Juan cogió una pelota que eran redondas.	+	-

1 punto: respuesta correcta

0 puntos: respuesta incorrecta

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

#### II. COMPRENSIÓN DE UNA METÁFORA

**Instrucciones:**

"Ahora vas a escuchar atentamente la oración que yo te diga, y luego te haré una pregunta acerca de ella. ¿Me entendiste?"

**Ejemplo:** el cabello de Susana era de oro. ¿Susana era rubia o morena?

Rubia	+	-
-------	---	---

1 punto: respuesta correcta

0 puntos: respuesta incorrecta

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

### III. ORDENAR Y RELATAR

**Instrucciones:**

"Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (Poner las Láminas en orden A - L - S. Ordénalas y después me cuentas lo que pasa en ella.

Producción verbal:

---



---



---

Orden (sal)	+	-
-------------	---	---

**1 punto:** orden y narración correctos

**0 puntos:** orden o narración incorrecta

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

### IV. COMPRENSIÓN Y ADAPTACIÓN

**Instrucciones:**

¿Qué debes hacer si...?

Te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela	+	-
	+	-
Tienes que cruzar la carretera		

**1 punto:** 2 respuestas correctas

**0,5 puntos:** 1 respuesta correcta

**0 puntos:** ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

## V. PLANIFICACIÓN

### Instrucciones:

"¿Sabes jugar a las escondidas?  
Explicame cómo se juega a las escondidas.

Producción verbal:

---



---



---



---

Orden (sal)

+

-

1 punto: produce una secuencia y una solución

0,5 puntos: produce una secuencia o una solución

0 puntos: no produce secuencia ni solución

PUNTUACIÓN

## Observaciones

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



**INFORME N° 035 - 2019-JHSH-DA-IESPP "MGP"-VES**

**A** : Dra. ANA MARÍA PALOMINO MERCADO  
Directora General del IESPP "MGP"

**DE** : Jorge Hiyo Sosa Huamán  
Docente Asesor

**ASUNTO** : Remito Informe Final de Asesoría de Tesis.

**REF.** : RD N° 247-2019-DG-SA-IESPP "MGP"- IESPP "MGP"

**FECHA** : VES, 19 de noviembre del 2019

Tengo el honor de dirigirme a Ud., para manifestarle que, en atención al documento de la referencia, se dio cumplimiento con la asesoría de Tesis titulada: "LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA" desarrollada en su integridad por las ex alumnas del Programa de Ciclo Regular de la Carrera Profesional de Educación Primaria:

1. HERNANDEZ ESCOBAR. Lucía Antonia
2. PINO QUISPE, Jessica Edith

El mismo trabajo de investigación se realizó bajo mi asesoría y estando según las formalidades que la Institución exige, doy **OPINIÓN FAVORABLE** y emito el presente informe para los trámites subsiguientes.

Es todo cuanto informo a usted para su atención y es propicia la oportunidad para reiterarle mis saludos.

Atentamente,

JORGE HIYO SOSA HUAMÁN  
Docente Asesor



DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL GONZÁLEZ PRADA"

INFORME N° - 2019 - LEL/IESPP"MGPP"

A : Mg. JOSÉ LUIS VARGAS EGÚSQUIZA  
Jefe de Investigación

ASUNTO : REVISIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : MEMORANDO N° 351 - 2019 - JUA/IESPP"MGPP"

FECHA : 24 DE DICIEMBRE DEL 2019

Es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de elevar el informe sobre la revisión del trabajo de investigación denominado: "LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA". Elaborado por:

- HERNANDEZ ESCOBAR, LUCÍA ANTONIA
- PINO QUISEPÉ, JESSICA EDITH  
Educación Primaria C/R E:

El mencionado trabajo guarda consistencia entre el título, problema, objetivos e hipótesis; tiene trascendencia en el campo educativo; presenta estructura adecuada del marco teórico en función a la variable e indicador de estudio, existe coherencia metodológica en el nivel y diseño; utiliza adecuadamente los criterios para la selección de la población y muestra; interpreta los análisis estadísticos; arriba a conclusiones y sugerencias producto de la investigación. Por lo que doy mi **OPINIÓN FAVORABLE**, para que continúe con los trámites para la sustentación.

Es todo lo que informo para su conocimiento y demás fines que estime convenientemente.

Atentamente

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MANUEL GONZÁLEZ PRADA"	
FRAGMENTO	9799
"	Edo. 111
"	Ed. de:
FECHA	24.12.2019

*Lisbeth Egusquiza León*  
LISBETH EGÚSQUIZA LEÓN  
Informante

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL GONZÁLEZ PRADA"  
VILLA EL SALVADOR  
D.S. N° 06-88-ED

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 142 -2019-DG- SA-IESPP "MGP"**

Villa El Salvador, **21 MAR 2019**

Visto el Expediente N° 941, presentado por doña **HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA** quien solicita la Aprobación de Grupo de Investigación; adjuntando los requisitos exigidos, y

**CONSIDERANDO:**

Que, la Ley N° 28044 "Ley General de Educación" en su artículo 49° modificada por Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes" señala que *"La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país y su adecuada inserción internacional. Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica. Los estudios de Educación Superior se dividen en dos niveles; el pregrado y el posgrado..."*

Que, la Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes" en su Décima Tercera Disposición Complementaria Final exceptúa de la derogación de la Ley N° 29394 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior" a los artículos N° 11, 28, 41, 54, 55, 56, 57 y 58, que mantienen su vigencia en lo que respecta a los Institutos de Educación Superior Pedagógicos (IESP);

Que, por D.S. N° 010-2017-MINEDU se aprueba el Reglamento de la Ley N° 30512, donde en su única disposición complementaria derogatoria exceptúa de la derogatoria del D.S. N° 004-2010-ED que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29394, a los artículos 6, 34, 35, 36, 75, 76, 77 y 79 que mantienen su vigencia en lo que respecta a IESP, hasta el término del plazo establecido en la Décima Quinta Disposición Complementaria Transitoria del D.S. N° 010-2017-MINEDU

Que, el subnumeral 34.3 del D.-S. N° 004-2010-ED señala que para obtener el título de Profesor en un IESP se deberá aprobar lo siguiente: (a) El Plan de Estudios de la Carrera, (b) Las pruebas de suficiencia académica en: Comunicación, Matemática, Segunda Lengua y Tecnologías de la Información y Comunicación, (c) La sustentación de una tesis de investigación, (d) Otros requisitos que la institución determine en su Reglamento Institucional, de acuerdo con el artículo 21 de la Ley.

Que el Reglamento de Titulación del I.E.S.P.P. "Manuel González Prada" señala en su artículo 7° que *"El proyecto de investigación será presentado, en forma individual o grupal (máximo 5 estudiantes) los cuales serán del mismo nivel y especialidad, a la Dirección General quien lo derivará a la sub área de títulos donde se designará a los docentes especialistas para su revisión e informe."*

Que, mediante Expediente N°896, doña **HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA**, egresada del Programa de Ciclo Regular, de la Carrera Profesional de Educación Primaria, del Instituto Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada", solicita se le emita la Resolución de Conformación de Grupo de Investigación, con dos integrantes,

Que, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus docentes", al D.-S. N° 010-2017-MINEDU, al Reglamento Interno y Reglamento de Titulación del IESPP "Manuel González Prada",



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**SE RESUELVE:**

1.-APROBAR, la Conformación de Grupo de Investigación, constituido por 02 alumnas del Programa de Ciclo Regular de la Carrera Profesional de Educación Primaria, egresadas, según como se detalla:

- HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA
- PINO QUISPE, JESSICA EDITH

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



  
Dra. Ana María Palomino Mercado  
DIRECTORA GENERAL  
I.E.S.P.P. MANUEL GONZÁLEZ PRADA



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
 "MANUEL GONZALEZ PRADA"  
 VILLA EL SALVADOR  
 D.S.N°08-86-ED

**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

## **Resolución Directoral N° 247- 2019-DG-SA-IESPP- "MGP"**

Villa El Salvador,

Visto el Expediente Virtual N°2249, presentado por doña: **PINO QUISPE, Jessica Edith**, quien solicita la Aprobación de su Plan de Investigación y designación de asesor; adjuntando los requisitos exigidos, y

### **CONSIDERANDO:**

Que, la Ley N° 28044 "Ley General de Educación" en su artículo 49° modificada por Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes" señala que "La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país y su adecuada inserción internacional. Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica. Los estudios de Educación Superior se dividen en dos niveles: el pregrado y el posgrado...";

Que, la Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes" en su Décima Tercera Disposición Complementaria Final exceptúa de la derogación de la Ley N° 29394 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior" a los artículos N° 11, 28, 41, 54, 55, 56, 57 y 58, que mantienen su vigencia en lo que respecta a los Institutos de Educación Superior Pedagógicos (IESP);

Que, por D.S. N° 010-2017-MINEDU se aprueba el Reglamento de la Ley N° 30512, donde en su única disposición complementaria derogatoria exceptúa de la derogatoria del D.S. N° 004-2010-ED que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29394, a los artículos 6, 34, 35, 36, 75, 76, 77 y 79 que mantienen su vigencia en lo que respecta a IESP, hasta el término del plazo establecido en la Décima Quinta Disposición Complementaria Transitoria del D.S. N° 010-2017-MINEDU

Que, el subnumeral 34.3 del D.S. N° 004-2010-ED señala que para obtener el título de Profesor en un IESP se deberá aprobar lo siguiente: (a) El Plan de Estudios de la Carrera, (b) Las pruebas de suficiencia académica en: Comunicación, Matemática, Segunda Lengua y Tecnologías de la Información y Comunicación, (c) La sustentación de una tesis de investigación, (d) Otros requisitos que la institución determine en su Reglamento Institucional, de acuerdo con el artículo 21 de la Ley.

Que el Reglamento de Titulación del I.E.S.P.P. "Manuel González Prada" señala en su artículo 7° que "El proyecto de investigación será presentado, en forma individual o grupal (máximo 5 estudiantes) los cuales serán del mismo nivel y especialidad, a la Dirección General quien lo derivará a la sub área de títulos donde se designará a los docentes especialistas para su revisión e informe."

Que, mediante Expediente N° 2249-2019, presentado por doña: **PINO QUISPE, Jessica Edith**, egresada 2007 del Programa de Estudios de Educación Primaria, del Instituto Superior Pedagógico Privado "RAUL PORRAS BARRENECHEA", solicita la Aprobación de su Plan de Investigación. Y con MEMORANDO N° 63-2019-J-INV/IESPP "MGP" la Jefatura de Unidad de Investigación ha designado como Docente Asesora a la **Mtro. SOSA HUAMAN, Jorge Hiyo** quien emitió



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL GONZALEZ PRADA"  
VILLA EL SALVADOR  
D.S.N°08-86-ED

**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

## *Resolución Directoral N° 247- 2019-DG-SA-IESPP- "MGP"*

respuesta favorable a través del INFORME N° 10-2019-JHSH-DE-IESPP"MGP"-VES de fecha (27/05/2019), y

Que, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus docentes", al D.S. N° 010-2017-MINEDU, al Reglamento Interno y Reglamento de Titulación del IESPP "Manuel González Prada",

### SE RESUELVE:

1. **APROBAR**, el Plan de Investigación denominado: **"LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA"**, elaborado las ex alumnas del Programa de Estudios de Educación Primaria, del Instituto Superior Pedagógico Privado "RAUL PORRAS BARRENECHEA":

- ✓ HERNANDEZ ESCOBAR, Lucía Antonia Egresada 2000
- ✓ PINO QUISPE, Jessica Edith Egresada 2007

2. **DESIGNAR**, como Docente Asesora a la **Mtro. SOSA HUAMAN, Jorge Hiyo**

3. **ENCARGAR**, a la Jefatura de Unidad Académica en coordinación con la Jefatura de Unidad de Investigación velar por el cumplimiento de las acciones correspondientes al asesoramiento.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**



Dra. Ana María Patricia Muro  
DIRECTORA GENERAL  
IESPP MANUEL GONZALEZ PRADA



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL GONZALEZ PRADA"  
VILLA EL SALVADOR  
D.S.N°08-86-ED

**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

## *Resolución Directoral N° 095 - 2024-DG-JUI-IESPP- "MGP"*

Villa El Salvador, 10 MAY 2024

Visto, el Trámite Virtual N° 192 de fecha (23/01/2024), presentado por la egresada doña: **HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA**, y además documentos que se adjuntan.

### CONSIDERANDO:

Que, doña: **HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA**, egresada (2000-II) del Programa Ciclo Regular de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA** del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "RAÚL PORRAS BARRENECHEA", solicita ser declarado expedito para sustentar su trabajo de investigación.

Qué, revisado el expediente de la recurrente se ha podido verificar que cumple con todos los requisitos exigidos en la RD.No.529-2010-ED y su modificatoria la RD.No.910-20210-ED, tal como se acredita con la ficha expedito que se adjunta, emitida por la oficina de secretaria Académica.

De conformidad a lo dispuesto por la R.D.No.512-2010-ED, R.D. No.910-20210-ED y la ley 30512 ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior de la carrera de sus docentes y a su reglamento D.S. No.010-2017-MINEDU y a su reglamento interno del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada".

### SE RESUELVE:

1.- **DECLARAR**, expedito a: **HERNANDEZ ESCOBAR, LUCIA ANTONIA** egresada (2000-II) del Programa Ciclo Regular de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA** del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "RAÚL PORRAS BARRENECHEA" para sustentar su trabajo de investigación denominado:

**"LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA"**.

2.- **ENCARGAR**, a la Jefatura de Unidad de Investigación el cumplimiento de la presente resolución.

3.- **REMITIR**, a la Dirección General de Educación de Lima Metropolitana, para los fines pertinentes.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

AMPM/FF  
/HH/LL/SS  
RR/TT/AM/QU



*[Firma manuscrita]*  
Dra. Ana María Palomino Morcosp  
DIRECTORA GENERAL  
IESPP MANUEL GONZALEZ PRADA



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL GONZALEZ PRADA"  
VILLA EL SALVADOR  
D.S. N° 08-86-ED

**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

## *Resolución Directoral N° 411- 2023-DG-JUI-IESPP- "MGP"*

Villa El Salvador, 18 Dic 2023

Visto, el Trámite Virtual N° 3779 de fecha (09/12/2023), presentado por la egresada doña: PINO QUISPE, Jessica Edith, y además documentos que se adjuntan.

### CONSIDERANDO:

Que, doña: PINO QUISPE, Jessica Edith, egresada (2007) del Programa Ciclo Regular de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Raúl Porras Barrenechea", solicita ser declarado expedito para sustentar su trabajo de investigación.

Que, revisado el Trámite Virtual de la recurrente se ha podido verificar que cumple con todos los requisitos exigidos en la RD.No.529-2010-ED y su modificatoria la RD.No.910-20210-ED, tal como se acredita con la ficha expedito que se adjunta, emitida por la oficina de secretaría Académica.

De conformidad a lo dispuesto por la R.D.No.512-2010-ED, R.D. No.910-20210-ED y la ley 30512 ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior de la carrera de sus docentes y a su reglamento D.S. No.010-2017-MINEDU y a su reglamento interno del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada".

### SE RESUELVE:

1.- **DECLARAR**, expedito a: PINO QUISPE, Jessica Edith egresada (2007) del Programa Ciclo Regular de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Raúl Porras Barrenechea", para sustentar su trabajo de investigación denominado:

**"LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y OTRA PRIVADA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA".**

2.- **ENCARGAR**, a la Jefatura de Unidad de Investigación el cumplimiento de la presente resolución.

3.- **REMITIR**, a la Dirección General de Educación de Lima Metropolitana, para los fines pertinentes.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

MIEMBRO  
DIRECCIÓN  
GENERAL

  
Dra. Ana María Palomino Mercado  
DIRECTORA GENERAL  
IESPP MANUEL GONZALEZ PRADA